



## DETERMINAZIONE N. 828 DEL 03/08/2011

*OGGETTO: Selezione pubblica per l'affidamento di n. 2 incarichi professionali di cui uno quale agronomo e l'altro quale geologo – APPROVAZIONE VERBALI DELLE OPERAZIONI DI SELEZIONE E GRADUATORIE DEFINITIVE*

### IL DIRIGENTE

PREMESSO che con Determinazione n. 514 del 16/05/2011 è stata indetta selezione pubblica per l'affidamento di 2 incarichi professionali di cui uno quale agronomo e l'altro quale geologo, con approvazione degli avvisi di selezione e schemi di convenzione per entrambi gli incarichi professionali

CONSIDERATO che nella more della pubblicazione del suddetto avviso, l'Amministrazione ha provveduto a richiedere un parere alla Corte dei Conti - Sez. Toscana in merito all'applicabilità o meno agli incarichi di cui trattasi delle disposizioni di cui al D.L. 78/2010

PRESO ATTO della risposta della Corte dei Conti pervenuta in data 11/07/2011 prot. 23357 (delibera 183/2011/PAR del 6/7/2011) in atti

CONSIDERATO come nel suddetto parere venga confermato che *"..La Sezione, ritiene, di escludere dai limiti di spesa imposti dalla L. 122/2010 quegli incarichi che risultano obbligatori per legge..."*, ed emerge peraltro che la stessa Corte inquadri gli incarichi prospettati dal ns. Comune come *"..mancanza di professionalità interne in grado di effettuare le valutazioni nel settore dell'edilizia ed urbanistica, e di conseguenza, sembra rientrare nella limitazione di cui alla legge 122."* invitando l'Ente a porre *"attenzione sull'opportunità di creare o valorizzare una professionalità interna in grado di far fronte allo svolgimento degli incarichi in questione"*

CONSIDERATO inoltre che tali ipotesi erano già state ampiamente valutate con esito negativo in quanto all'interno dell'organizzazione comunale, non esistono figure professionali idonee allo svolgimento degli incarichi di cui sopra, in considerazione della complessità della prestazione in oggetto, nonché della specializzazione richiesta per la stessa, come già verificato con richiesta inoltrata alla Conferenza dei Dirigenti prot. 14407 del 28/4/2011, e la creazione o la valorizzazione di professionalità interna in grado di far fronte allo svolgimento degli incarichi in questione non è attuabile in quanto una valorizzazione non può comunque supplire alla mancanza della laurea in agronomia e geologia con relativa abilitazione, né si può ipotizzare di assumere nuovo personale in possesso di tali requisiti, visti i limiti di spesa cui l'Ente è soggetto



DATO ATTO pertanto che si ritiene superato il dubbio interpretativo che ha dato origine alla richiesta effettuata alla Corte dei Conti e che, come comunicato alla Giunta Municipale in data 28/07/2011 con prot. 25345, sia possibile dare corso alla procedura selettiva

CONSTATATO che:

- con successiva Determinazione n. 809 del 29/07/2011 si è provveduto a nominare la Commissione per la verifica della sussistenza dei requisiti obbligatori e la valutazione dei curricula al fine di predisporre le graduatorie definitive dei curricula giudicati meritori ed idonei per ciascuna delle due selezioni indette;
- in data 02/08/2011 la Commissione ha proceduto per ciascuna delle due selezioni alla valutazione delle domande e dei curricula pervenuti entro il termine fissato negli avvisi di selezione, predisponendo infine le graduatorie dei curricula ritenuti meritori ed idonei;

VISTO che, a seguito delle suddette operazioni di selezione sono state predisposte le seguenti due graduatorie definitive:

- GRADUATORIA DEFINITIVA PER AFFIDAMENTO DI N. 1 INCARICO PROFESSIONALE PER AGRONOMO:

	Candidato	Punteggio
1	Simone Pinzauti	80 punti
2	Alberto Giuntoli	78 punti
3	Simone Taruntoli	40 punti

- GRADUATORIA DEFINITIVA PER AFFIDAMENTO DI N. 1 INCARICO PROFESSIONALE PER GEOLOGO:

	Candidato	Punteggio
1	Eros Aiello	78 punti
2	Simone Fiaschi	53 punti
3	Luciano Lazzeri	50 punti
4	Vittoria Imeneo	28 punti

RITENUTO pertanto necessario procedere all'approvazione dei verbali stesi per ciascuna delle due selezioni allegati al presente atto quali parti integranti e sostanziali dello stesso (All.1 e All.2) e conseguentemente all'approvazione delle graduatorie definitive predisposte a seguito delle suddette operazioni di selezione;



**DETERMINA**

- 1) di approvare, in riferimento alla selezione pubblica per l'affidamento di n. 1 incarico professionale ad agronomo:
- A) il verbale delle operazioni di valutazione delle domande e dei curricula ammessi alla selezione allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale dello stesso (All.1);
  - B) la seguente graduatoria definitiva predisposta a seguito dell'effettuazione delle suddette operazioni di valutazione:

	<b>Candidato</b>	<b>Punteggio</b>
1	Simone Pinzauti	80 punti
2	Alberto Giuntoli	78 punti
3	Simone Taruntoli	40 punti

- 2) di approvare, in riferimento alla selezione pubblica per l'affidamento di n. 1 incarico professionale a geologo:
- A) il verbale delle operazioni di valutazione delle domande e dei curricula ammessi alla selezione allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale dello stesso (All.2);
  - B) la seguente graduatoria definitiva predisposta a seguito dell'effettuazione delle suddette operazioni di valutazione:

	<b>Candidato</b>	<b>Punteggio</b>
1	Eros Aiello	78 punti
2	Simone Fiaschi	53 punti
3	Luciano Lazzeri	50 punti
4	Vittoria Imeneo	28 punti

- 3) di dare atto che si procederà con successivi e separati atti al conferimento dei due incarichi professionali ai candidati collocatisi al primo posto di ciascuna delle due graduatorie assumendo i necessari impegni di spesa.

IL DIRIGENTE  
(Dr.ssa Eleonora Cisternino)

Pag. 3



**COMUNE DI BAGNO A RIPOLI**

**SELEZIONE PUBBLICA PER L'AFFIDAMENTO, AI SENSI DELL'ART. 7, COMMA 6  
D.LGS. 165/2001, DI N. 1 INCARICO PROFESSIONALE AD UN AGRONOMO**

**Verbale delle operazioni di selezione**

In data 2 agosto 2011, alle ore 11,05, presso la sede del Comune di Bagno a Ripoli, Piazza della Vittoria n. 1, in Bagno a Ripoli (FI),

Premesso che:

- con Determinazione n. 514 del 16/05/2011 del Dirigente dell'Area 6 Pianificazione e Gestione Territoriale è stata indetta la selezione pubblica in oggetto;
- l'avviso di selezione approvato con la suddetta Determinazione, regolarmente pubblicato dai competenti uffici sul sito Internet del Comune, stabiliva per la data del 31 maggio 2011 alle ore 13,00 la scadenza per la presentazione delle domande;
- al paragrafo 8 dell'avviso sopra richiamato è prevista, per l'espletamento della selezione, la nomina di una Commissione che procederà in seduta riservata alla verifica della sussistenza dei requisiti obbligatori e alla valutazione dei curricula in base ai criteri di cui al paragrafo 5 dell'avviso medesimo, al fine di predisporre la graduatoria definitiva dei curricula giudicati meritori ed idonei e di procedere conseguentemente al conferimento dell'incarico;
- con Determinazione n. 809 del 29/07/2011 del Dirigente dell'Area 6 Pianificazione e Gestione Territoriale veniva nominata la suddetta Commissione, nella seguente composizione:
  - Dott.ssa Eleonora Cisternino, Dirigente dell'Area 6 Pianificazione e Gestione Territoriale, in qualità di Presidente di Commissione;
  - Arch. Fiorella Mangiacavalli, Funzionario Responsabile del Settore Urbanistica, in qualità di membro della Commissione;
  - Ing. Andrea Focardi, Dirigente dell'Area 2 Servizi al Territorio, LL. PP. e Ambiente, in qualità di membro della Commissione;
  - Dott.ssa Laura Andrei, Specialista Attività Amm.ve - Ufficio Legale, in qualità di segretario verbalizzante,

si riunisce in seduta riservata la Commissione come sopra composta.

La Commissione prende atto che entro il termine fissato dall'avviso e cioè "entro e non oltre le ore 13,00 del giorno 31 maggio 2011" sono pervenuti al Protocollo del Comune di Bagno a Ripoli numero tre plichi e dà atto che gli stessi sono pervenuti idoneamente sigillati in modo sufficiente ad assicurarne la segretezza e recano all'esterno l'indicazione del mittente e la dicitura "Selezione pubblica per il conferimento di un incarico professionale ad un agronomo", come previsto dall'avviso. La Commissione dà atto che un quarto plico è pervenuto al Protocollo dell'Ente il giorno 1/06/2011, ricevuto con il prot. n. 18691, e pertanto oltre il termine fissato, **a pena di esclusione**, dal



paragrafo 7 dell'avviso; la Commissione dunque esclude il mittente, Silvia Berna, dalla presente selezione pubblica.

Sono pertanto ammessi alla selezione in oggetto n. 3 candidati.

In ordine di arrivo, come evidenziato da numero di protocollo in entrata, i plichi pervenuti ed ammessi alla presente selezione sono i seguenti:

Numero di ordine di arrivo	Numero e data Protocollo	Mittente
1	18281 del 31/05/2011, ore 8,55	Simone Pinzauti
2	18309 del 31/05/2011, ore 9,55	Alberto Giuntoli
3	18334 del 31/05/2011, ore 10,48	Simone Taruntoli

Il Presidente di Commissione dà quindi lettura dei requisiti per l'ammissione e dell'oggetto dell'incarico previsti rispettivamente ai paragrafi 4 e 2 dell'avviso di selezione.

Si procede poi con la fase dell'apertura dei plichi ammessi, per la verifica della presenza all'interno dei medesimi dei seguenti contenuti, secondo quanto previsto al paragrafo 7 dell'avviso di selezione:

- domanda di ammissione redatta, in carta semplice, in modo conforme all'apposito modello allegato all'avviso, debitamente sottoscritta dal candidato;
- curriculum vitae, attestante la preparazione professionale e formativa del candidato in relazione allo specifico oggetto dell'incarico, e contenente comunque tutti gli elementi che possono essere oggetto di valutazione in base ai criteri di cui al paragrafo 5 dell'avviso; il curriculum dovrà essere datato e debitamente sottoscritto dal candidato;
- copia fotostatica di un valido documento d'identità del candidato, secondo quanto previsto dall'art. 38 del DPR n.445/2000.

La Commissione procede all'apertura del plico inviato dal candidato n. 1, Simone Pinzauti, ed alla verifica del suo contenuto. Si dà atto che tutta la documentazione allegata risulta formalmente conforme a quanto richiesto nell'avviso; di conseguenza, si ammette il candidato n. 1 alla successiva fase della selezione.

La Commissione procede all'apertura del plico inviato dal candidato n. 2, Alberto Giuntoli, ed alla verifica del suo contenuto. Si dà atto che tutta la documentazione allegata risulta formalmente conforme a quanto richiesto nell'avviso; di conseguenza, si ammette il candidato n. 2 alla successiva fase della selezione.

La Commissione procede all'apertura del plico inviato dal candidato n. 3, Simone Taruntoli, ed alla verifica del suo contenuto. Si dà atto che tutta la documentazione allegata risulta formalmente conforme a quanto richiesto nell'avviso; di conseguenza, si ammette il candidato n. 3 alla successiva fase della selezione.

Si procede pertanto alla successiva fase della selezione, nella quale la Commissione dà lettura delle domande di ammissione e dei curricula dei candidati ammessi, al fine:

- a) di verificare la sussistenza dei requisiti obbligatori di cui al paragrafo 4 dell'avviso;
- b) di valutare i curricula in base ai criteri di cui al paragrafo 5 dell'avviso.



**a) Verifica dei requisiti obbligatori.**

La Commissione ricorda che, ai sensi del paragrafo 4 dell'avviso di selezione,

*“Possono partecipare alla selezione i singoli professionisti, in possesso di partita IVA per l'esercizio della libera professione oggetto dell'incarico, che al momento della data di scadenza del termine per la presentazione della domanda di ammissione siano in possesso dei seguenti requisiti:*

- a) cittadinanza italiana o appartenenza ad uno stato membro dell'Unione Europea;*
- b) godimento dei diritti civili e politici;*
- c) non aver riportato condanne penali che escludono dall'elettorato attivo;*
- d) non essere stati destituiti o dichiarati decaduti dall'impiego presso una Pubblica Amministrazione;*
- e) laurea specialistica, o conseguita secondo il vecchio ordinamento, in scienze agrarie e forestali o equipollente;*
- f) iscrizione all'Albo professionale di appartenenza da almeno 10 anni;*
- g) esperienza lavorativa specifica rispetto all'oggetto dell'incarico, almeno triennale, prestata, sotto qualsiasi forma, a favore di pubbliche amministrazioni.*

*I requisiti di cui sopra sono da considerarsi obbligatori per la partecipazione alla selezione; la mancanza di uno di questi comporta automaticamente l'esclusione dalla selezione.*

*Ai fini della partecipazione alla selezione, pertanto, il candidato attesta il possesso dei predetti requisiti mediante dichiarazione sostitutiva, contenuta nell'apposito modello allegato quale parte integrante e sostanziale al presente avviso. Alla dichiarazione il candidato allegherà apposito curriculum vitae, come indicato al successivo punto 7 del presente avviso (...);*

e che, ai sensi del successivo paragrafo 5:

*“Si procederà in primo luogo alla verifica della sussistenza dei requisiti obbligatori di cui al precedente paragrafo 4, lettere a), b), c), d), e), f), g), ed alla eventuale esclusione dei soggetti in relazione ai quali risulti mancante anche solo uno di tali requisiti”.*

Riguardo al candidato n. 1, Simone Pinzauti, dalla lettura congiunta delle dichiarazioni contenute nella domanda di ammissione e del curriculum allegato alla stessa si rileva che il candidato risulta in possesso di tutti i requisiti obbligatori per la partecipazione alla selezione.

La Commissione decide pertanto di ammettere il candidato n. 1 alla successiva fase di valutazione del curriculum.

Riguardo al candidato n. 2, Alberto Giuntoli, dalla lettura congiunta delle dichiarazioni contenute nella domanda di ammissione e del curriculum allegato alla stessa si rileva che il candidato risulta in possesso di tutti i requisiti obbligatori per la partecipazione alla selezione.

La Commissione decide pertanto di ammettere il candidato n. 2 alla successiva fase di valutazione del curriculum.

Riguardo al candidato n. 3, Simone Taruntoli, dalla lettura congiunta delle dichiarazioni contenute nella domanda di ammissione e del curriculum allegato alla stessa si rileva che il candidato risulta in possesso di tutti i requisiti obbligatori per la partecipazione alla selezione.



La Commissione decide pertanto di ammettere il candidato n. 3 alla successiva fase di valutazione del curriculum.

**b) Valutazione dei curricula.**

La Commissione ricorda che, ai sensi del paragrafo 5 dell'avviso di selezione,  
*"La selezione avverrà con l'utilizzo del criterio della comparazione di elementi curriculari.*

(...)

*Si procederà quindi, per i candidati ammessi, all'analisi ed alla valutazione degli elementi curriculari di cui al precedente paragrafo 4, lettere e), f), g), h), attribuendo a ciascuno dei candidati punteggi, per un massimo di 80 punti, secondo le seguenti modalità:*

*e) voto di laurea:*

- votazione da 95 a 100 = punti 3;*
- votazione da 101 a 105 = punti 5;*
- votazione da 106 a 110 = punti 8;*
- votazione 110 e lode = punti 10;*

*f) iscrizione all'Albo:*

- iscrizione da 10 a 12 anni = punti 5;*
- iscrizione da 13 a 15 anni = punti 8;*
- iscrizione da più di 15 anni = punti 15;*

*g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:*

- esperienza triennale = punti 5;*
- esperienza quadriennale = punti 10;*
- esperienza quinquennale o maggiore = punti 20;*

*h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:*

- punti da 5 a 10 per ogni pubblicazione o altra produzione, cumulabili fino ad un massimo di 35 punti.*

*A seguito dell'attribuzione dei punteggi si procederà a predisporre la graduatoria definitiva dei curricula giudicati meritori ed idonei rispetto ai punti precedenti".*

Si procede pertanto alla valutazione del curriculum del primo dei tre candidati ammessi a questa fase della selezione, candidato n. 1, Simone Pinzauti, al fine di attribuire i punteggi di cui al paragrafo 5 e di verificare se lo stesso risulti meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al medesimo paragrafo, sopra richiamati, in relazione all'oggetto dell'incarico.

*e) voto di laurea:*

il candidato risulta aver conseguito la laurea in Scienze Forestali con il punteggio di 110 e lode/110. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 10**.

*f) iscrizione all'Albo:*



**COMUNE DI BAGNO A RIPOLI**  
**Provincia di Firenze**

All.1

il candidato risulta iscritto all'Ordine professionale dei Dottori Agronomi e Forestali della Provincia di Firenze dal 1990. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 15**.

*g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:*

quanto al citato requisito la Commissione, esaminate le allegazioni prodotte, attribuisce il punteggio di **punti 20**.

*h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:*

il candidato risulta avere pubblicato n. 19 lavori attestanti la propria qualificazione professionale in relazione al territorio. In considerazione della consistenza dell'elenco prodotto in termini di contenuti e numero di lavori citati, la Commissione, ricordato che al paragrafo 5 dell'avviso di selezione sono previsti punti da 5 a 10 per ogni pubblicazione o altra produzione cumulabili fino ad un massimo di 35 punti, attribuisce il punteggio di **punti 35**.

Il curriculum del candidato n. 1, Simone Pinzauti, ottiene pertanto un punteggio totale di punti **80**, il massimo dei punti attribuibili dalla Commissione.

La Commissione, valutati gli elementi contenuti nel curriculum e visto il punteggio attribuito al medesimo, ritiene il curriculum del candidato n. 1, Simone Pinzauti, meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al paragrafo 5 dell'avviso di selezione; ritiene pertanto la candidatura del medesimo idonea in relazione all'oggetto dell'incarico.

Si procede pertanto alla valutazione del curriculum del secondo dei tre candidati ammessi a questa fase della selezione, candidato n. 2, Alberto Giuntoli, al fine di attribuire i punteggi di cui al paragrafo 5 e di verificare se lo stesso risulti meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al medesimo paragrafo, sopra richiamati, in relazione all'oggetto dell'incarico.

*e) voto di laurea:*

il candidato risulta aver conseguito la laurea in Scienze Agrarie con il punteggio di 108/110. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 8**.

*f) iscrizione all'Albo:*

il candidato risulta iscritto all'Ordine professionale dei Dottori Agronomi e Forestali dal 29/04/1991. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 15**.

*g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:*

quanto al citato requisito la Commissione, esaminate le allegazioni prodotte, attribuisce il punteggio di **punti 20**.

*h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:*

il candidato risulta avere pubblicato n. 40 lavori attestanti la propria qualificazione professionale in relazione al territorio. In considerazione della consistenza dell'elenco prodotto in termini di contenuti e numero di lavori citati, la Commissione pertanto, ricordato che al paragrafo 5 dell'avviso di selezione sono previsti punti da 5 a 10 per ogni pubblicazione o altra produzione cumulabili fino ad un massimo di 35 punti, attribuisce il punteggio di **punti 35**.



Il curriculum del candidato n. 2, Alberto Giuntoli, ottiene pertanto un punteggio totale di punti **78**, su di un massimo di punti 80 attribuibili dalla Commissione.

La Commissione, valutati gli elementi contenuti nel curriculum e visto il punteggio attribuito al medesimo, ritiene il curriculum del candidato n. 2, Alberto Giuntoli, meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al paragrafo 5 dell'avviso di selezione; ritiene pertanto la candidatura del medesimo idonea in relazione all'oggetto dell'incarico.

Si procede pertanto alla valutazione del curriculum del terzo dei tre candidati ammessi a questa fase della selezione, candidato n. 3, Simone Taruntoli, al fine di attribuire i punteggi di cui al paragrafo 5 e di verificare se lo stesso risulti meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al medesimo paragrafo, sopra richiamati, in relazione all'oggetto dell'incarico.

*e) voto di laurea:*

il candidato risulta aver conseguito la laurea in Scienze Agrarie con il punteggio di 105/110. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 5**.

*f) iscrizione all'Albo:*

il candidato risulta iscritto all'Ordine professionale dei Dottori Agronomi e Forestali della Provincia di Firenze dal 29/04/1988. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 15**.

*g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:*

quanto al citato requisito la Commissione, esaminate le allegazioni prodotte, attribuisce il punteggio di **punti 20**.

*h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:*

il candidato non risulta avere prodotto pubblicazioni, né incarichi attestanti la propria qualificazione professionale dai quali si rilevi una conoscenza del territorio locale. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 0**.

Il curriculum del candidato n. 3, Simone Taruntoli, ottiene pertanto un punteggio totale di punti **40**, su di un massimo di punti 80 attribuibili dalla Commissione.

La Commissione, valutati gli elementi contenuti nel curriculum e visto il punteggio attribuito al medesimo, ritiene il curriculum del candidato n. 3, Simone Taruntoli, meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al paragrafo 5 dell'avviso di selezione; ritiene pertanto la candidatura del medesimo idonea in relazione all'oggetto dell'incarico.

Si procede quindi, visto l'esito della valutazione dei curricula giudicati meritori ed idonei rispetto ai punti precedenti effettuata ai sensi del paragrafo 5 dell'avviso di selezione, alla stesura della seguente graduatoria definitiva:

	<b>Candidato</b>	<b>Punteggio</b>
<b>1</b>	Simone Pinzauti	80 punti



**COMUNE DI BAGNO A RIPOLI**  
**Provincia di Firenze**

All.1

2	Alberto Giuntoli	78 punti
3	Simone Taruntoli	40 punti

Si dà atto che, in forza di quanto previsto al paragrafo 4 dell'avviso di selezione, l'Amministrazione potrà richiedere al candidato selezionato la documentazione probatoria, a conferma di quanto dichiarato ai fini della partecipazione alla selezione.

Si dà altresì atto che, come previsto al paragrafo 8 dell'avviso di selezione, l'esito della presente selezione con relativa graduatoria definitiva dei curricula sarà pubblicato all'Albo Pretorio nonché sul sito *web* del Comune di Bagno a Ripoli all'indirizzo [www.comune.bagno-a-ripoli.fi.it](http://www.comune.bagno-a-ripoli.fi.it).

ALLE ORE 12,30 SI CHIUDONO I LAVORI DELLA COMMISSIONE

Bagno a Ripoli, li 2 agosto 2011

Letto, confermato e sottoscritto

**IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE**

**Dott.ssa Eleonora Cisternino**

**Membro**

**Ing. Andrea Focardi**

**Membro**

**Arch. Fiorella Mangiacavalli**

**Segretario verbalizzante**

**Dott.ssa Laura Andrei**



**COMUNE DI BAGNO A RIPOLI**  
**Provincia di Firenze**

**COMUNE DI BAGNO A RIPOLI**

**SELEZIONE PUBBLICA PER L'AFFIDAMENTO, AI SENSI DELL'ART. 7, COMMA 6  
 D.LGS. 165/2001, DI N. 1 INCARICO PROFESSIONALE AD UN GEOLOGO**

**Verbale delle operazioni di selezione**

In data 2 agosto 2011, alle ore 9,30, presso la sede del Comune di Bagno a Ripoli, Piazza della Vittoria n. 1, in Bagno a Ripoli (FI),

Premesso che:

- con Determinazione n. 514 del 16/05/2011 del Dirigente dell'Area 6 Pianificazione e Gestione Territoriale è stata indetta la selezione pubblica in oggetto;
- l'avviso di selezione approvato con la suddetta Determinazione, regolarmente pubblicato dai competenti uffici sul sito Internet del Comune, stabiliva per la data del 31 maggio 2011 alle ore 13,00 la scadenza per la presentazione delle domande;
- al paragrafo 8 dell'avviso sopra richiamato è prevista, per l'espletamento della selezione, la nomina di una Commissione che procederà in seduta riservata alla verifica della sussistenza dei requisiti obbligatori e alla valutazione dei curricula in base ai criteri di cui al paragrafo 5 dell'avviso medesimo, al fine di predisporre la graduatoria definitiva dei curricula giudicati meritori ed idonei e di procedere conseguentemente al conferimento dell'incarico;
- con Determinazione n. 809 del 29/07/2011 del Dirigente dell'Area 6 Pianificazione e Gestione Territoriale veniva nominata la suddetta Commissione, nella seguente composizione:
  - Dott.ssa Eleonora Cisternino, Dirigente dell'Area 6 Pianificazione e Gestione Territoriale, in qualità di Presidente di Commissione;
  - Arch. Fiorella Mangiacavalli, Funzionario Responsabile del Settore Urbanistica, in qualità di membro della Commissione;
  - Ing. Andrea Focardi, Dirigente dell'Area 2 Servizi al Territorio, LL. PP. e Ambiente, in qualità di membro della Commissione;
  - Dott.ssa Laura Andrei, Specialista Attività Amm.ve - Ufficio Legale, in qualità di segretario verbalizzante,

si riunisce in seduta riservata la Commissione come sopra composta.

La Commissione prende atto che entro il termine fissato dall'avviso e cioè *“entro e non oltre le ore 13,00 del giorno 31 maggio 2011”* sono pervenuti al Protocollo del Comune di Bagno a Ripoli numero quattro plichi e dà atto che gli stessi sono pervenuti idoneamente sigillati in modo sufficiente ad assicurarne la segretezza e recano all'esterno l'indicazione del mittente e la dicitura *“Selezione pubblica per il conferimento di un incarico professionale ad un geologo”*, come previsto dall'avviso.



**COMUNE DI BAGNO A RIPOLI**  
**Provincia di Firenze**

In ordine di arrivo, come evidenziato da numero di protocollo in entrata, i plichi pervenuti sono i seguenti:

Numero di ordine di arrivo	Numero e data Protocollo	Mittente
1	17804 del 26/05/2011	Vittoria Imeneo
2	18142 del 30/05/2011	Luciano Lazzeri
3	18148 del 30/05/2011	Geoco Progetti
4	18186 del 30/05/2011	Simone Fiaschi

La Commissione, rilevato che il plico n. 3 riporta sulla busta l'intestazione all'associazione professionale "Geoco Progetti", rinvia al momento dell'apertura della busta stessa la individuazione del mittente singolo professionista, ai fini della verifica del possesso dei requisiti di cui al paragrafo 4 dell'avviso.

Il Presidente di Commissione dà quindi lettura dei requisiti per l'ammissione e dell'oggetto dell'incarico previsti rispettivamente ai paragrafi 4 e 2 dell'avviso di selezione.

Si procede poi con la fase dell'apertura dei plichi ammessi, per la verifica della presenza all'interno dei medesimi dei seguenti contenuti, secondo quanto previsto al paragrafo 7 dell'avviso di selezione:

- domanda di ammissione redatta, in carta semplice, in modo conforme all'apposito modello allegato all'avviso, debitamente sottoscritta dal candidato;
- curriculum vitae, attestante la preparazione professionale e formativa del candidato in relazione allo specifico oggetto dell'incarico, e contenente comunque tutti gli elementi che possono essere oggetto di valutazione in base ai criteri di cui al paragrafo 5 dell'avviso; il curriculum dovrà essere datato e debitamente sottoscritto dal candidato;
- copia fotostatica di un valido documento d'identità del candidato, secondo quanto previsto dall'art. 38 del DPR n.445/2000.

La Commissione procede all'apertura del plico inviato dal candidato n. 1, Vittoria Imeneo, ed alla verifica del suo contenuto. Si dà atto che tutta la documentazione allegata risulta formalmente conforme a quanto richiesto nell'avviso; di conseguenza, si ammette il candidato n. 1 alla successiva fase della selezione.

La Commissione procede quindi all'apertura del plico inviato dal candidato n. 2, Luciano Lazzeri, ed alla verifica del suo contenuto. Si dà atto che tutta la documentazione allegata risulta formalmente conforme a quanto richiesto nell'avviso; di conseguenza, si ammette il candidato n. 2 alla successiva fase della selezione.

La Commissione procede all'apertura del plico n. 3, che si rileva, una volta aperto, essere stato inviato dal candidato Eros Aiello (da ora in avanti: candidato n. 3), ed alla verifica del suo contenuto. Si dà atto che tutta la documentazione allegata risulta formalmente conforme a quanto richiesto nell'avviso; di conseguenza, si ammette il candidato n. 3 alla successiva fase della selezione.

La Commissione procede all'apertura del plico inviato dal candidato n. 4, Simone Fiaschi, ed alla verifica del suo contenuto. Si dà atto che tutta la documentazione allegata risulta formalmente conforme a quanto richiesto nell'avviso; di conseguenza, si ammette il candidato n. 4 alla successiva fase della selezione.

Sono pertanto ammessi alla selezione in oggetto n. 4 candidati.



**COMUNE DI BAGNO A RIPOLI**  
**Provincia di Firenze**

Si procede pertanto alla successiva fase della selezione, nella quale la Commissione dà lettura delle domande di ammissione e dei curricula dei candidati ammessi, al fine:

- a) di verificare la sussistenza dei requisiti obbligatori di cui al paragrafo 4 dell'avviso;
- b) di valutare i curricula in base ai criteri di cui al paragrafo 5 dell'avviso.

**a) Verifica dei requisiti obbligatori.**

La Commissione ricorda che, ai sensi del paragrafo 4 dell'avviso di selezione,

*“Possono partecipare alla selezione i singoli professionisti, in possesso di partita IVA per l'esercizio della libera professione oggetto dell'incarico, che al momento della data di scadenza del termine per la presentazione della domanda di ammissione siano in possesso dei seguenti requisiti:*

- a) cittadinanza italiana o appartenenza ad uno stato membro dell'Unione Europea;*
- b) godimento dei diritti civili e politici;*
- c) non aver riportato condanne penali che escludono dall'elettorato attivo;*
- d) non essere stati destituiti o dichiarati decaduti dall'impiego presso una Pubblica Amministrazione;*
- e) laurea specialistica, o conseguita secondo il vecchio ordinamento, in geologia o equipollente;*
- f) iscrizione all'Albo professionale di appartenenza da almeno 10 anni;*
- g) esperienza lavorativa specifica rispetto all'oggetto dell'incarico, almeno triennale, prestata, sotto qualsiasi forma, a favore di pubbliche amministrazioni.*

*I requisiti di cui sopra sono da considerarsi obbligatori per la partecipazione alla selezione; la mancanza di uno di questi comporta automaticamente l'esclusione dalla selezione.*

*Ai fini della partecipazione alla selezione, pertanto, il candidato attesta il possesso dei predetti requisiti mediante dichiarazione sostitutiva, contenuta nell'apposito modello allegato quale parte integrante e sostanziale al presente avviso. Alla dichiarazione il candidato allegherà apposito curriculum vitae, come indicato al successivo punto 7 del presente avviso (...);*

e che, ai sensi del successivo paragrafo 5:

*“Si procederà in primo luogo alla verifica della sussistenza dei requisiti obbligatori di cui al precedente paragrafo 4, lettere a), b), c), d), e), f), g), ed alla eventuale esclusione dei soggetti in relazione ai quali risulti mancante anche solo uno di tali requisiti”.*

Riguardo al candidato n. 1, Vittoria Imeneo, dalla lettura congiunta delle dichiarazioni contenute nella domanda di ammissione e del curriculum allegato alla stessa si rileva che il candidato risulta in possesso di tutti i requisiti obbligatori per la partecipazione alla selezione.

La Commissione decide pertanto di ammettere il candidato n. 1 alla successiva fase di valutazione del curriculum.

Riguardo al candidato n. 2, Luciano Lazzeri, dalla lettura congiunta delle dichiarazioni contenute nella domanda di ammissione e del curriculum allegato alla stessa si rileva che il candidato risulta in possesso di tutti i requisiti obbligatori per la partecipazione alla selezione.



**COMUNE DI BAGNO A RIPOLI**  
**Provincia di Firenze**

La Commissione decide pertanto di ammettere il candidato n. 2 alla successiva fase di valutazione del curriculum.

Riguardo al candidato n. 3, Eros Aiello, dalla lettura congiunta delle dichiarazioni contenute nella domanda di ammissione e del curriculum allegato alla stessa si rileva che il candidato risulta in possesso di tutti i requisiti obbligatori per la partecipazione alla selezione.

La Commissione decide pertanto di ammettere il candidato n. 3 alla successiva fase di valutazione del curriculum.

Riguardo al candidato n. 4, Simone Fiaschi, dalla lettura congiunta delle dichiarazioni contenute nella domanda di ammissione e del curriculum allegato alla stessa si rileva che il candidato risulta in possesso di tutti i requisiti obbligatori per la partecipazione alla selezione.

La Commissione decide pertanto di ammettere il candidato n. 4 alla successiva fase di valutazione del curriculum.

**b) Valutazione dei curricula.**

La Commissione ricorda che, ai sensi del paragrafo 5 dell'avviso di selezione,  
 "La selezione avverrà con l'utilizzo del criterio della comparazione di elementi curriculari.

(...)

Si procederà quindi, per i candidati ammessi, all'analisi ed alla valutazione degli elementi curriculari di cui al precedente paragrafo 4, lettere e), f), g), h), attribuendo a ciascuno dei candidati punteggi, per un totale di 80 punti, secondo le seguenti modalità:

e) voto di laurea:

- votazione da 95 a 100 = punti 3;
- votazione da 101 a 105 = punti 5;
- votazione da 106 a 110 = punti 8;
- votazione 110 e lode = punti 10;

f) iscrizione all'Albo:

- iscrizione da 10 a 12 anni = punti 5;
- iscrizione da 13 a 15 anni = punti 8;
- iscrizione da più di 15 anni = punti 15;

g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:

- esperienza triennale = punti 5;
- esperienza quadriennale = punti 10;
- esperienza quinquennale o maggiore = punti 20;

h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:

- punti da 5 a 10 per ogni pubblicazione o altra produzione, cumulabili fino ad un massimo di 35 punti.

A seguito dell'attribuzione dei punteggi si procederà a predisporre la graduatoria definitiva dei curricula giudicati meritori ed idonei rispetto ai punti precedenti".



**COMUNE DI BAGNO A RIPOLI**  
**Provincia di Firenze**

Si procede pertanto alla valutazione del curriculum del primo dei dodici candidati ammessi a questa fase della selezione, candidato n. 1 Vittoria Imeneo, al fine di attribuire i punteggi di cui al paragrafo 5 e di verificare se lo stesso risulti meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al medesimo paragrafo, sopra richiamati, in relazione all'oggetto dell'incarico.

*e) voto di laurea:*

il candidato risulta aver conseguito la laurea in Scienze Geologiche ma non riporta il relativo punteggio. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 0**.

*f) iscrizione all'Albo:*

il candidato risulta iscritto all'Ordine dei Geologi della Calabria dal 28.05.1997. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 8**.

*g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:*

quanto al citato requisito la Commissione, esaminate le allegazioni prodotte, attribuisce il punteggio di **punti 20**.

*h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:*

il candidato non risulta avere prodotto lavori attestanti la propria qualificazione professionale dai quali si rilevi una conoscenza del territorio di Bagno a Ripoli. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 0**.

Il curriculum del candidato n. 1, Vittoria Imeneo, ottiene pertanto un punteggio totale di punti **28**, su di un massimo di punti 80 attribuibili dalla Commissione.

La Commissione, valutati gli elementi contenuti nel curriculum e visto il punteggio attribuito al medesimo, ritiene il curriculum del candidato n. 1, Vittoria Imeneo, meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al paragrafo 5 dell'avviso di selezione; ritiene pertanto la candidatura del medesimo idonea in relazione all'oggetto dell'incarico.

Si procede pertanto alla valutazione del curriculum del secondo dei quattro candidati ammessi a questa fase della selezione, candidato n. 2, Luciano Lazzeri, al fine di attribuire i punteggi di cui al paragrafo 5 e di verificare se lo stesso risulti meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al medesimo paragrafo, sopra richiamati, in relazione all'oggetto dell'incarico.

*e) voto di laurea:*

il candidato risulta aver conseguito la laurea in Geologia con il punteggio di 102/110. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 5**.

*f) iscrizione all'Albo:*

il candidato risulta iscritto all'Albo dei geologi della Regione Toscana dal 11/05/1968. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 15**.

*g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:*

quanto al citato requisito la Commissione, esaminate le allegazioni prodotte, attribuisce il punteggio di **punti 20**.

*[Handwritten signatures and initials on the right margin]*



**COMUNE DI BAGNO A RIPOLI**  
**Provincia di Firenze**

*h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:*

il candidato risulta avere prodotto n. 1 lavoro (n. 1 dell'elenco indicato in curriculum) attestante la propria qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio comprensivo del Comune di Bagno a Ripoli, in relazione al quale la Commissione decide di attribuire il punteggio di **punti 10**.

Il curriculum del candidato n. 2, Luciano Lazzeri, ottiene pertanto un punteggio totale di punti **50** su di un massimo di punti 80 attribuibili dalla Commissione.

La Commissione, valutati gli elementi contenuti nel curriculum e visto il punteggio attribuito al medesimo, ritiene il curriculum del candidato n. 2, Luciano Lazzeri, meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al paragrafo 5 dell'avviso di selezione; ritiene pertanto la candidatura del medesimo idonea in relazione all'oggetto dell'incarico.

Si procede pertanto alla valutazione del curriculum del terzo dei quattro candidati ammessi a questa fase della selezione, candidato n. 3, Eros Aiello, al fine di attribuire i punteggi di cui al paragrafo 5 e di verificare se lo stesso risulti meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al medesimo paragrafo, sopra richiamati, in relazione all'oggetto dell'incarico.

*e) voto di laurea:*

il candidato risulta aver conseguito la laurea in Scienze Geologiche con il punteggio di 107/110. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 8**.

*f) iscrizione all'Albo:*

il candidato risulta iscritto all'Ordine dei Geologi della Regione Toscana dal 10/05/1977. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 15**.

*g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:*

quanto al citato requisito la Commissione, esaminate le allegazioni prodotte, attribuisce il punteggio di **punti 20**.

*h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:*

il candidato risulta avere prodotto un numero di lavori attestanti la propria qualificazione professionale, in relazione alla conoscenza del territorio di Bagno a Ripoli, di gran lunga superiore al minimo necessario per ottenere il massimo del punteggio attribuibile. La Commissione pertanto, ricordato che al paragrafo 5 dell'avviso di selezione sono previsti punti da 5 a 10 per ogni pubblicazione o altra produzione cumulabili fino ad un massimo di 35 punti, attribuisce il punteggio di **punti 35**.

Il curriculum del candidato n. 3, Eros Aiello, ottiene pertanto un punteggio totale di punti **78** su di un massimo di punti 80 attribuibili dalla Commissione.

La Commissione, valutati gli elementi contenuti nel curriculum e visto il punteggio attribuito al medesimo, ritiene il curriculum del candidato n. 3, Eros Aiello, meritorio e idoneo rispetto ai punti



**COMUNE DI BAGNO A RIPOLI**  
**Provincia di Firenze**

di cui al paragrafo 5 dell'avviso di selezione; ritiene pertanto la candidatura del medesimo idonea in relazione all'oggetto dell'incarico.

Si procede pertanto alla valutazione del curriculum del quarto dei quattro candidati ammessi a questa fase della selezione, candidato n. 4 Simone Fiaschi, al fine di attribuire i punteggi di cui al paragrafo 5 e di verificare se lo stesso risulti meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al medesimo paragrafo, sopra richiamati, in relazione all'oggetto dell'incarico.

*e) voto di laurea:*

il candidato dichiara di aver conseguito la laurea in Scienze Geologiche con il punteggio di 110/110. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 8**.

*f) iscrizione all'Albo:*

il candidato risulta iscritto all'Ordine professionale dei Geologi della Toscana dal 14/07/1994. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 15**.

*g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:*

quanto al citato requisito la Commissione, esaminate le allegazioni prodotte, attribuisce il punteggio di **punti 20**.

*h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:*

il candidato risulta avere prodotto n. 2 lavori attestanti la propria qualificazione professionale dai quali si può rilevare una conoscenza del territorio di Bagno a Ripoli, a ciascuno dei quali la Commissione decide di attribuire il punteggio di punti 5, per un totale di **punti 10**.

Il curriculum del candidato n. 4, Simone Fiaschi, ottiene pertanto un punteggio totale di punti **53** su di un massimo di punti 80 attribuibili dalla Commissione.

La Commissione, valutati gli elementi contenuti nel curriculum e visto il punteggio attribuito al medesimo, ritiene il curriculum del candidato n. 4, Simone Fiaschi, meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al paragrafo 5 dell'avviso di selezione; ritiene pertanto la candidatura del medesimo idonea in relazione all'oggetto dell'incarico.

Si procede quindi, visto l'esito della valutazione dei curricula giudicati meritori ed idonei rispetto ai punti precedenti effettuata ai sensi del paragrafo 5 dell'avviso di selezione, alla stesura della seguente graduatoria definitiva:

	<b>Candidato</b>	<b>Punteggio</b>
1	Eros Aiello	78 punti
2	Simone Fiaschi	53 punti
3	Luciano Lazzeri	50 punti
4	Vittoria Imeneo	28 punti



**COMUNE DI BAGNO A RIPOLI**  
**Provincia di Firenze**

Si dà atto che, in forza di quanto previsto al paragrafo 4 dell'avviso di selezione, l'Amministrazione potrà richiedere al candidato selezionato la documentazione probatoria, a conferma di quanto dichiarato ai fini della partecipazione alla selezione.

Si dà altresì atto che, come previsto al paragrafo 8 dell'avviso di selezione, l'esito della presente selezione con relativa graduatoria definitiva dei curricula sarà pubblicato all'Albo Pretorio nonché sul sito *web* del Comune di Bagno a Ripoli all'indirizzo [www.comune.bagno-a-ripoli.fi.it](http://www.comune.bagno-a-ripoli.fi.it).

ALLE ORE 11,00 SI CHIUDONO I LAVORI DELLA COMMISSIONE

Bagno a Ripoli, li 2 agosto 2011

Letto, confermato e sottoscritto

**IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE**

**Dott.ssa Eleonora Cisternino**



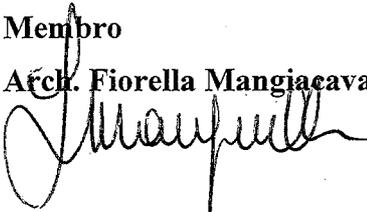
**Membro**

**Ing. Andrea Focardi**



**Membro**

**Arch. Fiorella Mangiacavalli**



**Segretario verbalizzante**

**Dott.ssa Laura Andrei**

