



DETERMINAZIONE N. 84 DEL 27/01/2014

OGGETTO: Selezione pubblica per l'affidamento di incarico professionale per geologo – APPROVAZIONE VERBALI DELLE OPERAZIONI DI SELEZIONE E GRADUATORIA DEFINITIVA

IL DIRIGENTE

PREMESSO che con Determinazione n. 709 del 02/08/2013 è stata indetta selezione pubblica per l'affidamento di 2 incarichi professionali di cui uno quale agronomo e l'altro quale geologo, con approvazione degli avvisi di selezione e schemi di convenzione per entrambi gli incarichi professionali

DATO ATTO che l'avviso di selezione approvato con la suddetta Determinazione, regolarmente pubblicato sul sito Internet del Comune, stabiliva:

- per le ore 12,30 del giorno 14/09/2013 la scadenza per la presentazione delle domande
- che le stesse sarebbero state valutate da una Commissione appositamente nominata

CONSTATATO che con successiva Determinazione n. 808 del 19/09/2013 si è provveduto a nominare la Commissione per la verifica della sussistenza dei requisiti obbligatori e la valutazione dei curricula al fine di predisporre le graduatorie definitive dei curricula giudicati meritori ed idonei per ciascuna delle due selezioni indette;

DATO ATTO CHE la Commissione ha proceduto alla valutazione delle domande e dei curricula pervenuti entro il termine fissato nell'avviso di selezione come risulta dagli allegati verbali

DATO ATTO altresì che , essendosi verificato un pari merito, è stato proceduto al sorteggio in data 13/01/2014, a seguito del quale è stata predisposta la seguente graduatoria definitiva:



GRADUATORIA DEFINITIVA PER AFFIDAMENTO DI N. 1 INCARICO PROFESSIONALE PER GEOLOGO:

Posto in graduatoria	Candidato	Punteggio
1	Candidato n. 1 - Riccardo Martelli	punti 78
2	Candidato n. 3 - Eros Aiello	punti 78
3	Candidato n. 10 - Michele Cecchi	punti 75
4	Candidato n. 11 - Iacopo Parenti	punti 58
5	Candidato n. 21 - Massimo Della Schiava	punti 53
6 pari merito	Candidato n. 7 - Nicoletta Mirco	punti 45
6 pari merito	Candidato n. 9 - Stefano Carrozza	punti 45
7 pari merito	Candidato n. 4 - Simone Fiaschi	punti 43
7 pari merito	Candidato n. 19 - Luca Mordini	punti 43
8 pari merito	Candidato n. 2 - Roberto Nevini	punti 40
8 pari merito	Candidato n. 5 - Marco Mancini	punti 40
8 pari merito	Candidato n. 14 - Luciano Lazzeri	punti 40
9	Candidato n. 12 - Fortunato Tuscano	punti 38
10 pari merito	Candidato n. 13 - Elisa Livi	punti 35
10 pari merito	Candidato n. 15 - Raffaele Lombardi	punti 35
10 pari merito	Candidato n. 20 - Marco Folini	punti 35
11	Candidato n. 8 - Valentina Terrosi	punti 30
12	Candidato n. 18 - Giuseppe Rago	punti 28
13	Candidato n. 17 - Pier Francesco Grangié	punti 25
14	Candidato n. 6 - Luca Benci	punti 23

RITENUTO pertanto necessario procedere all'approvazione dei verbali stesi per la selezione allegati al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale (All.1 – All.2 – All. 3 – All. 4 – All. 5) e conseguentemente all'approvazione della graduatorie definitiva predisposta a seguito delle suddette operazioni di selezione;



DETERMINA

1) di approvare, in riferimento alla selezione pubblica per l'affidamento di n. 1 incarico professionale ad geologo:

A) i verbali delle operazioni di valutazione delle domande e dei curricula ammessi alla selezione allegati al presente atto quali parti integranti e sostanziali dello stesso (All.1 – All.2 – All. 3 – All. 4 – All. 5)

B) la seguente graduatoria definitiva predisposta a seguito dell'effettuazione delle suddette operazioni di valutazione:

	Candidato	Punteggio
1	Riccardo Martelli	punti 78
2	Eros Aiello	punti 78
3	Michele Cecchi	punti 75
4	Iacopo Parenti	punti 58
5	Massimo Della Schiava	punti 53
6 pari merito	Nicoletta Mirco	punti 45
6 pari merito	Stefano Carrozza	punti 45
7 pari merito	Simone Fiaschi	punti 43
7 pari merito	Luca Mordini	punti 43
8 pari merito	Roberto Nevini	punti 40
8 pari merito	Marco Mancini	punti 40
8 pari merito	Luciano Lazzeri	punti 40
9	Fortunato Tuscano	punti 38
10 pari merito	Elisa Livi	punti 35
10 pari merito	Raffaele Lombardi	punti 35
10 pari merito	Marco Folini	punti 35
11	Valentina Terrosi	punti 30
12	Giuseppe Rago	punti 28
13	Pier Francesco Grangié	punti 25
14	Luca Benci	punti 23



- 2)** di dare atto che si procederà con successivo e separato atto al conferimento dell'incarico professionale al candidato collocatosi al primo posto della graduatoria assumendo i necessari impegni di spesa
- 3)** che l'esito della presente selezione con relativa graduatoria definitiva dei curricula venga pubblicato all'Albo Pretorio nonché sul sito *web* del Comune di Bagno a Ripoli all'indirizzo www.comune.bagno-a-ripoli.fi.it.

IL DIRIGENTE
(Dr.ssa Eleonora Cisternino)



COMUNE DI BAGNO A RIPOLI

**SELEZIONE PUBBLICA PER L'AFFIDAMENTO, AI SENSI DELL'ART. 7, COMMA 6
D.LGS. 165/2001, DI N. 1 INCARICO PROFESSIONALE AD UN GEOLOGO**

Verbale delle operazioni di selezione

In data 30 settembre 2013, alle ore 10, presso la sede del Comune di Bagno a Ripoli, Piazza della Vittoria n. 1, in Bagno a Ripoli (FI),

Premesso che:

- con Determinazione n. 709 del 2/08/2013 del Dirigente dell'Area 6 Pianificazione e Gestione Territoriale è stata indetta la selezione pubblica in oggetto;
- l'avviso di selezione approvato con la suddetta Determinazione, regolarmente pubblicato dai competenti uffici sul sito Internet del Comune, stabiliva per la data delle ore 12,30 del giorno 14 settembre 2013 la scadenza per la presentazione delle domande;
- al paragrafo 8 dell'avviso sopra richiamato è prevista, per l'espletamento della selezione, la nomina di una Commissione che procederà in seduta riservata alla verifica della sussistenza dei requisiti obbligatori e alla valutazione dei curricula in base ai criteri di cui al paragrafo 5 dell'avviso medesimo, al fine di predisporre la graduatoria definitiva dei curricula giudicati meritori ed idonei e di procedere conseguentemente al conferimento dell'incarico;
- con Determinazione n. 808 del 19/09/2013 del Dirigente dell'Area 6 Pianificazione e Gestione Territoriale veniva nominata la suddetta Commissione, nella seguente composizione:
 - Dott.ssa Eleonora Cisternino, Dirigente dell'Area 6 Pianificazione e Gestione Territoriale, in qualità di Presidente di Commissione;
 - Arch. Fiorella Mangiacavalli, Funzionario Responsabile del Settore Urbanistica, in qualità di membro della Commissione;
 - Ing. Andrea Focardi, Dirigente dell'Area 2 Servizi al Territorio, LL. PP. e Ambiente, in qualità di membro della Commissione;
 - Dott.ssa Laura Andrei, Specialista Attività Amm.ve - Ufficio Legale, in qualità di segretario verbalizzante,

si riunisce in seduta riservata la Commissione come sopra composta.

La Commissione prende atto che entro il termine fissato dall'avviso e cioè "entro e non oltre le ore 12,30 del giorno 14 settembre 2013" sono pervenuti al Protocollo del Comune di Bagno a Ripoli numero venti plichi e dà atto che gli stessi sono pervenuti idoneamente sigillati in modo sufficiente ad assicurarne la segretezza e recano all'esterno l'indicazione del mittente e la dicitura "NON APRIRE - Contiene domanda per la selezione pubblica per il conferimento di un incarico professionale ad un geologo" come previsto dall'avviso. Prende inoltre atto che un ulteriore candidato ha inviato la propria domanda via PEC, e decide comunque di ammetterlo alla selezione.



In ordine di arrivo, come evidenziato da numero di protocollo in entrata, le candidature pervenute ed ammesse alla presente selezione sono le seguenti:

Numero di ordine di arrivo	Numero e data Protocollo	Mittente
1	26315 del 9/08/13	Riccardo Martelli
2	27214 del 23/08/13	Roberto Nevini
3	28029 del 3/09/13	Geoeco Progetti
4	28344 del 5/09/13	Simone Fiaschi
5	28397 del 5/09/13	Marco Mancini
6	28462 del 6/09/13	Luca Benci
7	28483 del 6/09/13	Nicoletta Mirco
8	28634 del 9/09/13	Valentina Terrosi
9	28777 del 10/09/13	Stefano Carrozza
10	28833 del 10/09/13	Michele Cecchi
11	28926 del 11/09/13	Iacopo Parenti
12	28995 del 11/09/13	Fortunato Tuscano
13	28998 del 11/09/13	Elisa Livi
14	29121 del 12/09/13	Luciano Lazzeri
15	29150 del 12/09/13	Raffaele Lombardi
16	29151 del 12/09/13	Federica Bencini
17	29236 del 12/09/13 (PEC)	Pier Francesco Grangié
18	29321 del 13/09/13	Giuseppe Rago
19	29322 del 13/09/13	Luca Mordini
20	29481 del 14/09/13	Marco Folini
21	29491 del 14/09/13	Massimo Della Schiava

Il Presidente di Commissione dà quindi lettura dei requisiti per l'ammissione e dell'oggetto dell'incarico previsti rispettivamente ai paragrafi 4 e 2 dell'avviso di selezione.

Si procede poi con la fase dell'apertura dei plichi ammessi, per la verifica della presenza all'interno dei medesimi dei seguenti contenuti, secondo quanto previsto al paragrafo 7 dell'avviso di selezione:

- domanda di ammissione redatta, in carta semplice, in modo conforme all'apposito modello allegato all'avviso, debitamente sottoscritta dal candidato;
- curriculum vitae, attestante la preparazione professionale e formativa del candidato in relazione allo specifico oggetto dell'incarico, e contenente comunque tutti gli elementi che possono essere oggetto di valutazione in base ai criteri di cui al paragrafo 5 dell'avviso; il curriculum dovrà essere datato e debitamente sottoscritto dal candidato;



- copia fotostatica di un valido documento d'identità del candidato, secondo quanto previsto dall'art. 38 del DPR n.445/2000.

La Commissione procede all'apertura del plico inviato dal candidato n. 1, Riccardo Martelli, ed alla verifica del suo contenuto. Si dà atto che tutta la documentazione allegata risulta formalmente conforme a quanto richiesto nell'avviso; di conseguenza, si ammette il candidato n. 1 alla successiva fase della selezione.

La Commissione procede all'apertura del plico inviato dal candidato n. 2, Roberto Nevini, ed alla verifica del suo contenuto. Si dà atto che tutta la documentazione allegata risulta formalmente conforme a quanto richiesto nell'avviso; di conseguenza, si ammette il candidato n. 2 alla successiva fase della selezione.

La Commissione procede all'apertura del plico inviato dal candidato n. 3, Geoeco Progetti, ed alla verifica del suo contenuto. Si dà atto che tutta la documentazione allegata, riferita al geologo Eros Aiello, risulta formalmente conforme a quanto richiesto nell'avviso; di conseguenza, si ammette il candidato n. 3, Eros Aiello, alla successiva fase della selezione.

La Commissione procede all'apertura del plico inviato dal candidato n. 4, Simone Fiaschi ed alla verifica del suo contenuto. Si dà atto che tutta la documentazione allegata risulta formalmente conforme a quanto richiesto nell'avviso; di conseguenza, si ammette il candidato n. 4 alla successiva fase della selezione.

La Commissione procede all'apertura del plico inviato dal candidato n. 5, Marco Mancini, ed alla verifica del suo contenuto. Si dà atto che tutta la documentazione allegata risulta formalmente conforme a quanto richiesto nell'avviso; di conseguenza, si ammette il candidato n. 5 alla successiva fase della selezione.

La Commissione procede all'apertura del plico inviato dal candidato n. 6, Luca Benci, ed alla verifica del suo contenuto. Si dà atto che tutta la documentazione allegata risulta formalmente conforme a quanto richiesto nell'avviso; di conseguenza, si ammette il candidato n. 6 alla successiva fase della selezione.

La Commissione procede all'apertura del plico inviato dal candidato n.7, Nicoletta Mirco, ed alla verifica del suo contenuto. Si dà atto che tutta la documentazione allegata risulta formalmente conforme a quanto richiesto nell'avviso; di conseguenza, si ammette il candidato n. 7 alla successiva fase della selezione.

La Commissione procede all'apertura del plico inviato dal candidato n. 8, Valentina Terrosi, ed alla verifica del suo contenuto. Si dà atto che tutta la documentazione allegata risulta formalmente conforme a quanto richiesto nell'avviso; di conseguenza, si ammette il candidato n. 8 alla successiva fase della selezione.

La Commissione procede all'apertura del plico inviato dal candidato n. 9, Stefano Carrozza, ed alla verifica del suo contenuto. Si dà atto che tutta la documentazione allegata risulta formalmente conforme a quanto richiesto nell'avviso; di conseguenza, si ammette il candidato n. 9 alla successiva fase della selezione.

La Commissione procede all'apertura del plico inviato dal candidato n. 10, Michele Cecchi, ed alla verifica del suo contenuto. Si dà atto che tutta la documentazione allegata risulta formalmente conforme a quanto richiesto nell'avviso; di conseguenza, si ammette il candidato n. 10 alla successiva fase della selezione.



La Commissione procede all'apertura del plico inviato dal candidato n. 11, Iacopo Parenti, ed alla verifica del suo contenuto. Si dà atto che tutta la documentazione allegata risulta formalmente conforme a quanto richiesto nell'avviso; di conseguenza, si ammette il candidato n. 11 alla successiva fase della selezione.

La Commissione procede all'apertura del plico inviato dal candidato n. 12, Fortunato Tuscano, ed alla verifica del suo contenuto. Si dà atto che tutta la documentazione allegata risulta formalmente conforme a quanto richiesto nell'avviso; di conseguenza, si ammette il candidato n. 12 alla successiva fase della selezione.

La Commissione procede all'apertura del plico inviato dal candidato n. 13, Elisa Livi, ed alla verifica del suo contenuto. Si dà atto che tutta la documentazione allegata risulta formalmente conforme a quanto richiesto nell'avviso; di conseguenza, si ammette il candidato n. 13 alla successiva fase della selezione.

La Commissione procede all'apertura del plico inviato dal candidato n. 14, Luciano Lazzeri, ed alla verifica del suo contenuto. Si dà atto che tutta la documentazione allegata risulta formalmente conforme a quanto richiesto nell'avviso; di conseguenza, si ammette il candidato n. 14 alla successiva fase della selezione.

La Commissione procede all'apertura del plico inviato dal candidato n. 15, Raffaele Lombardi, ed alla verifica del suo contenuto. Si dà atto che tutta la documentazione allegata risulta formalmente conforme a quanto richiesto nell'avviso; di conseguenza, si ammette il candidato n. 15 alla successiva fase della selezione.

La Commissione procede all'apertura del plico inviato dal candidato n. 16, Federica Bencini, ed alla verifica del suo contenuto. Si dà atto che tutta la documentazione allegata risulta formalmente conforme a quanto richiesto nell'avviso; di conseguenza, si ammette il candidato n. 16 alla successiva fase della selezione.

La Commissione procede alla verifica della domanda inviata via PEC dal candidato n. 17, Pier Francesco Grangié, ed alla verifica del suo contenuto. Si dà atto che tutta la documentazione allegata risulta formalmente conforme a quanto richiesto nell'avviso; di conseguenza, si ammette il candidato n. 17 alla successiva fase della selezione.

La Commissione procede all'apertura del plico inviato dal candidato n. 18, Giuseppe Rago, ed alla verifica del suo contenuto. Si dà atto che tutta la documentazione allegata risulta formalmente conforme a quanto richiesto nell'avviso; di conseguenza, si ammette il candidato n. 18 alla successiva fase della selezione.

La Commissione procede all'apertura del plico inviato dal candidato n. 19, Luca Mordini, ed alla verifica del suo contenuto. Si dà atto che tutta la documentazione allegata risulta formalmente conforme a quanto richiesto nell'avviso; di conseguenza, si ammette il candidato n. 19 alla successiva fase della selezione.

La Commissione procede all'apertura del plico inviato dal candidato n. 20, Marco Folini, ed alla verifica del suo contenuto. Si dà atto che tutta la documentazione allegata risulta formalmente conforme a quanto richiesto nell'avviso; di conseguenza, si ammette il candidato n. 20 alla successiva fase della selezione.

La Commissione procede all'apertura del plico inviato dal candidato n. 21, Massimo Della Schiava, ed alla verifica del suo contenuto. Si dà atto che tutta la documentazione allegata risulta formalmente



conforme a quanto richiesto nell'avviso; di conseguenza, si ammette il candidato n. 21 alla successiva fase della selezione.

Sono pertanto ammessi alla selezione in oggetto n. 21 candidati.

Si procede quindi alla successiva fase della selezione, nella quale la Commissione dà lettura delle domande di ammissione e dei curricula dei candidati ammessi, al fine:

- a) di verificare la sussistenza dei requisiti obbligatori di cui al paragrafo 4 dell'avviso;
- b) di valutare i curricula in base ai criteri di cui al paragrafo 5 dell'avviso.

a) Verifica dei requisiti obbligatori.

La Commissione ricorda che, ai sensi del paragrafo 4 dell'avviso di selezione,

“Possono partecipare alla selezione i singoli professionisti, in possesso di partita IVA per l'esercizio della libera professione oggetto dell'incarico, che al momento della data di scadenza del termine per la presentazione della domanda di ammissione siano in possesso dei seguenti requisiti:

- a) cittadinanza italiana o appartenenza ad uno stato membro dell'Unione Europea;*
- b) godimento dei diritti civili e politici;*
- c) non aver riportato condanne penali che escludono dall'elettorato attivo;*
- d) non essere stati destituiti o dichiarati decaduti dall'impiego presso una Pubblica Amministrazione;*
- e) laurea specialistica, o conseguita secondo il vecchio ordinamento, in scienze agrarie e forestali o equipollente;*
- f) iscrizione all'Albo professionale di appartenenza da almeno 10 anni;*
- g) esperienza lavorativa specifica rispetto all'oggetto dell'incarico, almeno triennale, prestata, sotto qualsiasi forma, a favore di pubbliche amministrazioni.*

I requisiti di cui sopra sono da considerarsi obbligatori per la partecipazione alla selezione; la mancanza di uno di questi comporta automaticamente l'esclusione dalla selezione.

Ai fini della partecipazione alla selezione, pertanto, il candidato attesta il possesso dei predetti requisiti mediante dichiarazione sostitutiva, contenuta nell'apposito modello allegato quale parte integrante e sostanziale al presente avviso. Alla dichiarazione il candidato allegherà apposito curriculum vitae, come indicato al successivo punto 7 del presente avviso (...);

e che, ai sensi del successivo paragrafo 5:

“Si procederà in primo luogo alla verifica della sussistenza dei requisiti obbligatori di cui al precedente paragrafo 4, lettere a), b), c), d), e), f), g), ed alla eventuale esclusione dei soggetti in relazione ai quali risulti mancante anche solo uno di tali requisiti”.

Riguardo al candidato n. 1, Riccardo Martelli, dalla lettura congiunta delle dichiarazioni contenute nella domanda di ammissione e del curriculum allegato alla stessa si rileva che il candidato risulta in possesso di tutti i requisiti obbligatori per la partecipazione alla selezione.

La Commissione decide pertanto di ammettere il candidato n. 1 alla successiva fase di valutazione del curriculum.



Riguardo al candidato n. 2, Roberto Nevini, dalla lettura congiunta delle dichiarazioni contenute nella domanda di ammissione e del curriculum allegato alla stessa si rileva che il candidato risulta in possesso di tutti i requisiti obbligatori per la partecipazione alla selezione.

La Commissione decide pertanto di ammettere il candidato n. 2 alla successiva fase di valutazione del curriculum.

Riguardo al candidato n. 3, Eros Aiello, dalla lettura congiunta delle dichiarazioni contenute nella domanda di ammissione e del curriculum allegato alla stessa si rileva che il candidato risulta in possesso di tutti i requisiti obbligatori per la partecipazione alla selezione.

La Commissione decide pertanto di ammettere il candidato n. 3 alla successiva fase di valutazione del curriculum.

Riguardo al candidato n. 4, Simone Fiaschi, dalla lettura congiunta delle dichiarazioni contenute nella domanda di ammissione e del curriculum allegato alla stessa si rileva che il candidato risulta in possesso di tutti i requisiti obbligatori per la partecipazione alla selezione.

La Commissione decide pertanto di ammettere il candidato n. 4 alla successiva fase di valutazione del curriculum.

Riguardo al candidato n. 5, Marco Mancini, dalla lettura congiunta delle dichiarazioni contenute nella domanda di ammissione e del curriculum allegato alla stessa si rileva che il candidato risulta in possesso di tutti i requisiti obbligatori per la partecipazione alla selezione.

La Commissione decide pertanto di ammettere il candidato n. 5 alla successiva fase di valutazione del curriculum.

Riguardo al candidato n. 6, Luca Benci, dalla lettura congiunta delle dichiarazioni contenute nella domanda di ammissione e del curriculum allegato alla stessa si rileva che il candidato risulta in possesso di tutti i requisiti obbligatori per la partecipazione alla selezione.

La Commissione decide pertanto di ammettere il candidato n. 6 alla successiva fase di valutazione del curriculum.

Riguardo al candidato n. 7, Nicoletta Mirco, dalla lettura congiunta delle dichiarazioni contenute nella domanda di ammissione e del curriculum allegato alla stessa si rileva che il candidato risulta in possesso di tutti i requisiti obbligatori per la partecipazione alla selezione.

La Commissione decide pertanto di ammettere il candidato n. 7 alla successiva fase di valutazione del curriculum.

Riguardo al candidato n. 8, Valentina Terrosi, dalla lettura congiunta delle dichiarazioni contenute nella domanda di ammissione e del curriculum allegato alla stessa si rileva che il candidato risulta in possesso di tutti i requisiti obbligatori per la partecipazione alla selezione.

La Commissione decide pertanto di ammettere il candidato n. 8 alla successiva fase di valutazione del curriculum.

Riguardo al candidato n. 9, Stefano Carrozza, dalla lettura congiunta delle dichiarazioni contenute nella domanda di ammissione e del curriculum allegato alla stessa si rileva che il candidato risulta in possesso di tutti i requisiti obbligatori per la partecipazione alla selezione.

La Commissione decide pertanto di ammettere il candidato n. 9 alla successiva fase di valutazione del curriculum.



Riguardo al candidato n. 10, Michele Cecchi, dalla lettura congiunta delle dichiarazioni contenute nella domanda di ammissione e del curriculum allegato alla stessa si rileva che il candidato risulta in possesso di tutti i requisiti obbligatori per la partecipazione alla selezione.

La Commissione decide pertanto di ammettere il candidato n. 10 alla successiva fase di valutazione del curriculum.

Riguardo al candidato n. 11, Iacopo Parenti, dalla lettura congiunta delle dichiarazioni contenute nella domanda di ammissione e del curriculum allegato alla stessa si rileva che il candidato risulta in possesso di tutti i requisiti obbligatori per la partecipazione alla selezione.

La Commissione decide pertanto di ammettere il candidato n. 11 alla successiva fase di valutazione del curriculum.

Riguardo al candidato n. 12, Fortunato Tuscano, dalla lettura congiunta delle dichiarazioni contenute nella domanda di ammissione e del curriculum allegato alla stessa si rileva che il candidato risulta in possesso di tutti i requisiti obbligatori per la partecipazione alla selezione.

La Commissione decide pertanto di ammettere il candidato n. 12 alla successiva fase di valutazione del curriculum.

Riguardo al candidato n. 13, Elisa Livi, dalla lettura congiunta delle dichiarazioni contenute nella domanda di ammissione e del curriculum allegato alla stessa si rileva che il candidato risulta in possesso di tutti i requisiti obbligatori per la partecipazione alla selezione.

La Commissione decide pertanto di ammettere il candidato n. 13 alla successiva fase di valutazione del curriculum.

Riguardo al candidato n. 14, Luciano Lazzeri, dalla lettura congiunta delle dichiarazioni contenute nella domanda di ammissione e del curriculum allegato alla stessa si rileva che il candidato risulta in possesso di tutti i requisiti obbligatori per la partecipazione alla selezione.

La Commissione decide pertanto di ammettere il candidato n. 14 alla successiva fase di valutazione del curriculum.

Riguardo al candidato n. 15, Raffaele Lombardi, dalla lettura congiunta delle dichiarazioni contenute nella domanda di ammissione e del curriculum allegato alla stessa si rileva che il candidato risulta in possesso di tutti i requisiti obbligatori per la partecipazione alla selezione.

La Commissione decide pertanto di ammettere il candidato n. 15 alla successiva fase di valutazione del curriculum.

Riguardo al candidato n. 16, Federica Bencini, dalla lettura congiunta delle dichiarazioni contenute nella domanda di ammissione e del curriculum allegato alla stessa si rileva che la candidata è iscritta all'Albo professionale dei Geologi dal 2005; la Commissione verifica che tale dato corrisponde a quello pubblicato sul sito Internet dell'Ordine dei Geologi della Toscana. Dal momento che l'art. 4 dell'avviso, fra i requisiti per l'ammissione alla selezione, prevede fra gli altri alla lettera f) la iscrizione all'Albo professionale di appartenenza da almeno 10 anni, e che il successivo art. 5 dell'avviso prevede la eventuale esclusione dei soggetti in relazione ai quali risulti mancante anche solo uno dei requisiti di cui all'art. 4, la Commissione **esclude** dalla selezione il candidato n. 16.

Riguardo al candidato n. 17, Pier Francesco Grangié, dalla lettura congiunta delle dichiarazioni contenute nella domanda di ammissione e del curriculum allegato alla stessa si rileva che il candidato risulta in possesso di tutti i requisiti obbligatori per la partecipazione alla selezione.



La Commissione decide pertanto di ammettere il candidato n. 17 alla successiva fase di valutazione del curriculum.

Riguardo al candidato n. 18, Giuseppe Rago, dalla lettura congiunta delle dichiarazioni contenute nella domanda di ammissione e del curriculum allegato alla stessa si rileva che il candidato risulta in possesso di tutti i requisiti obbligatori per la partecipazione alla selezione.

La Commissione decide pertanto di ammettere il candidato n. 18 alla successiva fase di valutazione del curriculum.

Riguardo al candidato n. 19, Luca Mordini, dalla lettura congiunta delle dichiarazioni contenute nella domanda di ammissione e del curriculum allegato alla stessa si rileva che il candidato risulta in possesso di tutti i requisiti obbligatori per la partecipazione alla selezione.

La Commissione decide pertanto di ammettere il candidato n. 19 alla successiva fase di valutazione del curriculum.

Riguardo al candidato n. 20, Marco Folini, dalla lettura congiunta delle dichiarazioni contenute nella domanda di ammissione e del curriculum allegato alla stessa si rileva che il candidato risulta in possesso di tutti i requisiti obbligatori per la partecipazione alla selezione.

La Commissione decide pertanto di ammettere il candidato n. 20 alla successiva fase di valutazione del curriculum.

Riguardo al candidato n. 21, Massimo Della Schiava, dalla lettura congiunta delle dichiarazioni contenute nella domanda di ammissione e del curriculum allegato alla stessa si rileva che il candidato risulta in possesso di tutti i requisiti obbligatori per la partecipazione alla selezione.

La Commissione decide pertanto di ammettere il candidato n. 21 alla successiva fase di valutazione del curriculum.

Sono pertanto ammessi alla successiva fase della selezione in oggetto n. 20 (venti) candidati.

b) Valutazione dei curricula.

La Commissione ricorda che, ai sensi del paragrafo 5 dell'avviso di selezione,
“La selezione avverrà con l'utilizzo del criterio della comparazione di elementi curriculari.

(...)

Si procederà quindi, per i candidati ammessi, all'analisi ed alla valutazione degli elementi curriculari di cui al precedente paragrafo 4, lettere e), f), g), h), attribuendo a ciascuno dei candidati punteggi, per un massimo di 80 punti, secondo le seguenti modalità:

e) voto di laurea:

votazione da 95 a 100 = punti 3;

votazione da 101 a 105 = punti 5;

votazione da 106 a 110 = punti 8;

votazione 110 e lode = punti 10;

f) iscrizione all'Albo:

iscrizione da 10 a 12 anni = punti 5;



iscrizione da 13 a 15 anni = punti 8;
iscrizione da più di 15 anni = punti 15;

g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:
esperienza triennale = punti 5;
esperienza quadriennale = punti 10;
esperienza quinquennale o maggiore = punti 20;

h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:
punti da 5 a 10 per ogni pubblicazione o altra produzione, cumulabili fino ad un massimo di 35 punti.

A seguito dell'attribuzione dei punteggi si procederà a predisporre la graduatoria definitiva dei curricula giudicati meritori ed idonei rispetto ai punti precedenti”.

Si procede pertanto alla valutazione del curriculum del primo dei venti candidati ammessi a questa fase della selezione, candidato n. 1, Riccardo Martelli, al fine di attribuire i punteggi di cui al paragrafo 5 e di verificare se lo stesso risulta meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al medesimo paragrafo, sopra richiamati, in relazione all'oggetto dell'incarico.

e) voto di laurea:

il candidato risulta aver conseguito la laurea in Scienze Geologiche con il punteggio di 110/110. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 8**.

f) iscrizione all'Albo:

il candidato risulta iscritto all'Ordine professionale dei Geologi della Toscana dal 1996. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 15**.

g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:

quanto al citato requisito la Commissione, esaminate le allegazioni prodotte, attribuisce il punteggio di **punti 20**.

h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:

dalla lettura del curriculum il candidato risulta avere una pubblicazione e numerose produzioni relative a lavori attestanti la propria qualificazione professionale in relazione al territorio. La Commissione, ricordato che al paragrafo 5 dell'avviso di selezione sono previsti punti da 5 a 10 per ogni pubblicazione o altra produzione cumulabili fino ad un massimo di 35 punti, attribuisce il punteggio di **punti 35**.

Il curriculum del candidato n. 1, Riccardo Martelli, ottiene pertanto un punteggio totale di punti **78**, su di un massimo di punti 80 attribuibili dalla Commissione.

La Commissione peraltro, atteso che dalla lettura del curriculum appena esaminato emerge l'espletamento di attività professionale potenzialmente ancora in corso nel territorio di Bagno a Ripoli, considerando che i principi generali dell'ordinamento richiedono, ai fini della sussistenza



della capacità a contrattare con la Pubblica Amministrazione, la insussistenza di condizioni di incompatibilità e/o conflitto di interessi con la stessa, e vista anche la dichiarazione, presentata dal concorrente, "che non ricorre alcuna situazione di conflitto di interessi o di incompatibilità con l'incarico, alla stregua delle norme di legge e dell'ordinamento deontologico professionale", rileva la necessità, all'esito dell'esame di tutte le offerte pervenute, di invitare il concorrente a fornire un chiarimento, così come previsto dall'art. 8 dell'avviso di selezione. In particolare, si darà mandato ai competenti uffici di chiedere al concorrente di chiarire se è in grado di confermare che, per quanto riguarda l'esercizio della propria attività professionale, non ricorre alcuna situazione di conflitto di interessi o di incompatibilità con l'incarico, alla stregua delle norme di legge e dell'ordinamento deontologico professionale, o se viceversa nella dichiarazione prodotta non sia stata omessa, sia pur per mero errore, la segnalazione riguardante uno o più incarichi in corso che comportino conflitto di interessi o di incompatibilità con l'incarico in oggetto. Si dovrà contestualmente comunicare al concorrente che, nel caso in cui effettivamente vi sia stata tale omissione, egli dovrà essere escluso dalla selezione in oggetto, in quanto il requisito dell'assenza di cause di incompatibilità o di conflitto di interessi doveva essere posseduto al momento in cui è stata rilasciata la dichiarazione, così come da modello di domanda di partecipazione allegato all'avviso e da redigere ai fini della partecipazione ai sensi dell'art. 7 dell'avviso medesimo.

La Commissione stabilisce altresì che il medesimo chiarimento dovrà essere richiesto a tutti i candidati i cui curricula dovessero riportare l'espletamento di attività professionale potenzialmente ancora in corso nel territorio di Bagno a Ripoli o comunque tale da sollevare possibili questioni di incompatibilità.

Si procede quindi alla valutazione del curriculum del secondo dei venti candidati ammessi a questa fase della selezione, candidato n. 2, Roberto Nevini, al fine di attribuire i punteggi di cui al paragrafo 5 e di verificare se lo stesso risulti meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al medesimo paragrafo, sopra richiamati, in relazione all'oggetto dell'incarico.

e) voto di laurea:

il candidato risulta aver conseguito la laurea in Scienze Geologiche con il punteggio di 105/110. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 5**.

f) iscrizione all'Albo:

il candidato risulta iscritto all'Ordine professionale dei Geologi della Toscana dal 1977. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 15**.

g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:

quanto al citato requisito la Commissione, esaminate le allegazioni prodotte, attribuisce il punteggio di **punti 20**.

h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:

il candidato non risulta avere prodotto pubblicazioni, né incarichi attestanti la propria qualificazione professionale dai quali si rilevi una conoscenza del territorio locale. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 0**.

Il curriculum del candidato n. 2, Roberto Nevini, ottiene pertanto un punteggio totale di punti **40**, su di un massimo di punti 80 attribuibili dalla Commissione.



Si procede pertanto alla valutazione del curriculum del terzo dei venti candidati ammessi a questa fase della selezione, candidato n. 3, Eros Aiello, al fine di attribuire i punteggi di cui al paragrafo 5 e di verificare se lo stesso risulti meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al medesimo paragrafo, sopra richiamati, in relazione all'oggetto dell'incarico.

e) voto di laurea:

il candidato risulta aver conseguito la laurea in Scienze Geologiche, con il punteggio di 107/110. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 8**.

f) iscrizione all'Albo:

il candidato risulta iscritto all'Ordine professionale dei Geologi della Toscana dal 1977. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 15**.

g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:

quanto al citato requisito la Commissione, esaminate le allegazioni prodotte, attribuisce il punteggio di **punti 20**.

h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:

dalla lettura del curriculum il candidato risulta avere numerose produzioni relative a lavori attestanti la propria qualificazione professionale in relazione al territorio. La Commissione, ricordato che al paragrafo 5 dell'avviso di selezione sono previsti punti da 5 a 10 per ogni pubblicazione o altra produzione cumulabili fino ad un massimo di 35 punti, attribuisce il punteggio di **punti 35**.

Il curriculum del candidato n. 3, Eros Aiello, ottiene pertanto un punteggio totale di punti **78**, su di un massimo di punti 80 attribuibili dalla Commissione.

Per il candidato n. 3 non si ritiene di dover richiedere i chiarimenti ritenuti necessari per il concorrente n. 1, dal momento che i lavori riportati nel curriculum non attengono ad incarichi tali da sollevare possibili questioni di incompatibilità.

Si procede pertanto alla valutazione del curriculum del quarto dei venti candidati ammessi a questa fase della selezione, candidato n. 4, Simone Fiaschi, al fine di attribuire i punteggi di cui al paragrafo 5 e di verificare se lo stesso risulti meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al medesimo paragrafo, sopra richiamati, in relazione all'oggetto dell'incarico.

e) voto di laurea:

il candidato risulta aver conseguito la laurea in Scienze Geologiche, con il punteggio di 110/110. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 8**.

f) iscrizione all'Albo:

il candidato risulta iscritto all'Ordine professionale dei Geologi della Toscana dal 1994. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 15**.



g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:

quanto al citato requisito la Commissione, esaminate le allegazioni prodotte, attribuisce il punteggio di **punti 20**.

h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:

il candidato non risulta avere prodotto pubblicazioni, né incarichi attestanti la propria qualificazione professionale dai quali si rilevi una conoscenza del territorio locale. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 0**.

Il curriculum del candidato n. 4, Simone Fiaschi, ottiene pertanto un punteggio totale di punti **43**, su di un massimo di punti 80 attribuibili dalla Commissione.

Si procede pertanto alla valutazione del curriculum del quinto dei venti candidati ammessi a questa fase della selezione, candidato n. 5, Marco Mancini, al fine di attribuire i punteggi di cui al paragrafo 5 e di verificare se lo stesso risulti meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al medesimo paragrafo, sopra richiamati, in relazione all'oggetto dell'incarico.

e) voto di laurea:

il candidato risulta aver conseguito la laurea in Scienze Geologiche con il punteggio di 101/110. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 5**.

f) iscrizione all'Albo:

il candidato risulta iscritto all'Ordine professionale dei Geologi della Toscana dal 1997. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 15**.

g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:

quanto al citato requisito la Commissione, esaminate le allegazioni prodotte, attribuisce il punteggio di **punti 20**.

h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:

il candidato non risulta avere prodotto pubblicazioni, né incarichi attestanti la propria qualificazione professionale dai quali si rilevi una conoscenza del territorio locale. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 0**.

Il curriculum del candidato n. 5, Marco Mancini, ottiene pertanto un punteggio totale di punti **40**, su di un massimo di punti 80 attribuibili dalla Commissione.

Si procede pertanto alla valutazione del curriculum del sesto dei venti candidati ammessi a questa fase della selezione, candidato n. 6, Luca Benci, al fine di attribuire i punteggi di cui al paragrafo 5 e di verificare se lo stesso risulti meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al medesimo paragrafo, sopra richiamati, in relazione all'oggetto dell'incarico.

e) voto di laurea:

il candidato risulta aver conseguito la laurea in Scienze Geologiche con il punteggio di 110/110. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 8**.



f) iscrizione all'Albo:

il candidato risulta iscritto all'Ordine professionale dei Geologi della Toscana dal 1990. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 15**.

g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:

quanto al citato requisito la Commissione, esaminate le allegazioni prodotte, attribuisce il punteggio di **punti 0**.

h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:

il candidato non risulta avere prodotto pubblicazioni, né incarichi attestanti la propria qualificazione professionale dai quali si rilevi una conoscenza del territorio locale. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 0**.

Il curriculum del candidato n. 5, Luca Benci, ottiene pertanto un punteggio totale di punti **23**, su di un massimo di punti 80 attribuibili dalla Commissione.

Si procede pertanto alla valutazione del curriculum del settimo dei venti candidati ammessi a questa fase della selezione, candidato n. 7, Nicoletta Mirco, al fine di attribuire i punteggi di cui al paragrafo 5 e di verificare se lo stesso risulti meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al medesimo paragrafo, sopra richiamati, in relazione all'oggetto dell'incarico.

e) voto di laurea:

il candidato risulta aver conseguito la laurea in Scienze Geologiche con il punteggio di 105/110. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 5**.

f) iscrizione all'Albo:

il candidato risulta iscritto all'Ordine professionale dei Geologi della Toscana dal 1993. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 15**.

g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:

quanto al citato requisito la Commissione, esaminate le allegazioni prodotte, attribuisce il punteggio di **punti 20**.

h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:

dalla lettura del curriculum il candidato risulta avere una produzione relativa ad un incarico attestante la propria qualificazione professionale in relazione al territorio. La Commissione, ricordato che al paragrafo 5 dell'avviso di selezione sono previsti punti da 5 a 10 per ogni pubblicazione o altra produzione cumulabili fino ad un massimo di 35 punti, attribuisce il punteggio di **punti 5**.

Il curriculum del candidato n. 7, Nicoletta Mirco, ottiene pertanto un punteggio totale di punti **45**, su di un massimo di punti 80 attribuibili dalla Commissione.



Peraltro la Commissione, atteso che dalla lettura del curriculum appena esaminato emerge l'espletamento di attività professionale potenzialmente ancora in corso nel territorio di Bagno a Ripoli, ritiene opportuno che i chiarimenti di cui al concorrente n. 1 siano richiesti anche alla concorrente n. 7.

Si procede quindi alla valutazione del curriculum dell'ottavo dei venti candidati ammessi a questa fase della selezione, candidato n. 8, Valentina Terrosi, al fine di attribuire i punteggi di cui al paragrafo 5 e di verificare se lo stesso risulti meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al medesimo paragrafo, sopra richiamati, in relazione all'oggetto dell'incarico.

e) voto di laurea:

il candidato risulta aver conseguito la laurea in Scienze Geologiche con il punteggio di 103/110. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 5**.

f) iscrizione all'Albo:

il candidato risulta iscritto all'Ordine professionale dei Geologi della Toscana dal 2001. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 5**.

g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:

quanto al citato requisito la Commissione, esaminate le allegazioni prodotte, attribuisce il punteggio di **punti 20**.

h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:

il candidato non risulta avere prodotto pubblicazioni, né incarichi attestanti la propria qualificazione professionale dai quali si rilevi una conoscenza del territorio locale. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 0**.

Il curriculum del candidato n. 8, Valentina Terrosi, ottiene pertanto un punteggio totale di punti **30**, su di un massimo di punti 80 attribuibili dalla Commissione.

Si procede pertanto alla valutazione del curriculum del nono dei venti candidati ammessi a questa fase della selezione, candidato n. 9, Stefano Carrozza, al fine di attribuire i punteggi di cui al paragrafo 5 e di verificare se lo stesso risulti meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al medesimo paragrafo, sopra richiamati, in relazione all'oggetto dell'incarico.

e) voto di laurea:

il candidato risulta aver conseguito la laurea in Geologia, ma non riporta né nella domanda di partecipazione né nell'allegato curriculum il punteggio. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 0**.

f) iscrizione all'Albo:

il candidato risulta iscritto all'Ordine professionale dei Geologi della Toscana dal 1992. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 15**.

g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:



g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:

quanto al citato requisito la Commissione, esaminate le allegazioni prodotte, attribuisce il punteggio di **punti 20**.

h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:

dalla lettura del curriculum il candidato risulta avere due produzioni relative a lavori attestanti la propria qualificazione professionale in relazione al territorio. La Commissione, ricordato che al paragrafo 5 dell'avviso di selezione sono previsti punti da 5 a 10 per ogni pubblicazione o altra produzione cumulabili fino ad un massimo di 35 punti, attribuisce il punteggio di **punti 10**.

Il curriculum del candidato n. 9, Stefano Carrozza, ottiene pertanto un punteggio totale di punti **45**, su di un massimo di punti 80 attribuibili dalla Commissione.

Peraltro la Commissione, atteso che dalla lettura del curriculum appena esaminato emerge l'espletamento di attività professionale potenzialmente ancora in corso nel territorio di Bagno a Ripoli, ritiene opportuno che i chiarimenti di cui al concorrente n. 1 siano richiesti anche al concorrente n. 9.

Si procede pertanto alla valutazione del curriculum del decimo dei venti candidati ammessi a questa fase della selezione, candidato n. 10, Michele Cecchi, al fine di attribuire i punteggi di cui al paragrafo 5 e di verificare se lo stesso risulti meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al medesimo paragrafo, sopra richiamati, in relazione all'oggetto dell'incarico.

e) voto di laurea:

il candidato risulta aver conseguito la laurea in Scienze Geologiche con il punteggio di 110 e lode/110. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 10**.

f) iscrizione all'Albo:

il candidato risulta iscritto all'Ordine professionale dei Geologi della Toscana dal 1995. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 15**.

g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:

quanto al citato requisito la Commissione, esaminate le allegazioni prodotte, attribuisce il punteggio di **punti 20**.

h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:

dalla lettura del curriculum il candidato risulta avere sei produzioni relative a lavori attestanti la propria qualificazione professionale in relazione al territorio. La Commissione, ricordato che al paragrafo 5 dell'avviso di selezione sono previsti punti da 5 a 10 per ogni pubblicazione o altra produzione cumulabili fino ad un massimo di 35 punti, attribuisce il punteggio di **punti 30**.

Il curriculum del candidato n. 10, Michele Cecchi, ottiene pertanto un punteggio totale di punti **75**, su di un massimo di punti 80 attribuibili dalla Commissione.

Peraltro la Commissione, atteso che dalla lettura del curriculum appena esaminato emerge l'espletamento di attività professionale potenzialmente ancora in corso nel territorio di Bagno a



Ripoli, ritiene opportuno che i chiarimenti di cui al concorrente n. 1 siano richiesti anche al concorrente n. 10.

La Commissione, visto l'elevato numero di curricula da esaminare, aggiorna la seduta, disponendo che i plichi siano custoditi in luogo idoneo e sicuro.

ALLE ORE 12,30 SI CHIUDONO I LAVORI DELLA COMMISSIONE

Bagno a Ripoli, li 30 settembre 2013

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Dott.ssa Eleonora Cisternini

Membro

Ing. Andrea Focardi

Membro

Arch. Fiorella Mangiacavalli

Segretario verbalizzante

Dott.ssa Laura Andrei



COMUNE DI BAGNO A RIPOLI

**SELEZIONE PUBBLICA PER L'AFFIDAMENTO, AI SENSI DELL'ART. 7, COMMA 6
D.LGS. 165/2001, DI N. 1 INCARICO PROFESSIONALE AD UN GEOLOGO**

Verbale delle operazioni di selezione

In data 31 ottobre 2013, alle ore 12,30, presso la sede del Comune di Bagno a Ripoli, Piazza della Vittoria n. 1, in Bagno a Ripoli (FI),

Premesso che:

- con Determinazione n. 709 del 2/08/2013 del Dirigente dell'Area 6 Pianificazione e Gestione Territoriale è stata indetta la selezione pubblica in oggetto;
- al paragrafo 8 dell'avviso sopra richiamato è prevista, per l'espletamento della selezione, la nomina di una Commissione che procederà in seduta riservata alla verifica della sussistenza dei requisiti obbligatori e alla valutazione dei curricula in base ai criteri di cui al paragrafo 5 dell'avviso medesimo, al fine di predisporre la graduatoria definitiva dei curricula giudicati meritori ed idonei e di procedere conseguentemente al conferimento dell'incarico;
- con Determinazione n. 808 del 19/09/2013 del Dirigente dell'Area 6 Pianificazione e Gestione Territoriale veniva nominata la suddetta Commissione, nella seguente composizione:
 - Dott.ssa Eleonora Cisternino, Dirigente dell'Area 6 Pianificazione e Gestione Territoriale, in qualità di Presidente di Commissione;
 - Arch. Fiorella Mangiacavalli, Funzionario Responsabile del Settore Urbanistica, in qualità di membro della Commissione;
 - Ing. Andrea Focardi, Dirigente dell'Area 2 Servizi al Territorio, LL. PP. e Ambiente, in qualità di membro della Commissione;
 - Dott.ssa Laura Andrei, Specialista Attività Amm.ve - Ufficio Legale, in qualità di segretario verbalizzante,
- nella seduta del 30 settembre 2013 la Commissione come sopra composta ha proceduto all'esame ed alla valutazione delle candidature pervenute, sospendendo i lavori atteso l'elevato numero di curricula da esaminare e rinviando per la prosecuzione delle operazioni alla data odierna;

si riunisce in seduta riservata la Commissione come sopra composta.

Si procede pertanto alla valutazione del curriculum dell'undicesimo dei venti candidati ammessi a questa fase della selezione, candidato n. 11, Iacopo Parenti, al fine di attribuire i punteggi di cui al paragrafo 5 e di verificare se lo stesso risulti meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al medesimo paragrafo, sopra richiamati, in relazione all'oggetto dell'incarico.



e) voto di laurea:

il candidato risulta aver conseguito la laurea in Scienze Geologiche con il punteggio di 110/110. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 8**.

f) iscrizione all'Albo:

il candidato risulta iscritto all'Ordine professionale dei Geologi della Toscana dal 1990. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 15**.

g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:

quanto al citato requisito la Commissione, esaminate le allegazioni prodotte, attribuisce il punteggio di **punti 20**.

h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:

dalla lettura del curriculum il candidato risulta avere tre produzioni relative a lavori attestanti la propria qualificazione professionale in relazione al territorio. La Commissione, ricordato che al paragrafo 5 dell'avviso di selezione sono previsti punti da 5 a 10 per ogni pubblicazione o altra produzione cumulabili fino ad un massimo di 35 punti, attribuisce il punteggio di **punti 15**.

Il curriculum del candidato n. 11, Iacopo Parenti, ottiene pertanto un punteggio totale di punti **58**, su di un massimo di punti 80 attribuibili dalla Commissione.

Peraltro la Commissione, atteso che dalla lettura del curriculum appena esaminato emerge l'espletamento di attività professionale potenzialmente ancora in corso nel territorio di Bagno a Ripoli, ritiene opportuno che i chiarimenti di cui al concorrente n. 1 (cfr. verbale della seduta del 30 settembre 2013) siano richiesti anche al concorrente n. 11.

Si procede pertanto alla valutazione del curriculum del dodicesimo dei venti candidati ammessi a questa fase della selezione, candidato n. 12, Fortunato Tuscano, al fine di attribuire i punteggi di cui al paragrafo 5 e di verificare se lo stesso risulti meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al medesimo paragrafo, sopra richiamati, in relazione all'oggetto dell'incarico.

e) voto di laurea:

il candidato risulta aver conseguito la laurea in Scienze Geologiche con il punteggio di 97/110. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 3**.

f) iscrizione all'Albo:

il candidato risulta iscritto all'Ordine professionale dei Geologi della Toscana dal 1988. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 15**.

g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:

quanto al citato requisito la Commissione, esaminate le allegazioni prodotte, attribuisce il punteggio di **punti 20**.



h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:

il candidato non risulta avere prodotto pubblicazioni, né incarichi attestanti la propria qualificazione professionale dai quali si rilevi una conoscenza del territorio locale. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 0**.

Il curriculum del candidato n. 12, Fortunato Tuscano, ottiene pertanto un punteggio totale di punti **38**, su di un massimo di punti 80 attribuibili dalla Commissione.

Si procede pertanto alla valutazione del curriculum del tredicesimo dei venti candidati ammessi a questa fase della selezione, candidato n. 13, Elisa Livi, al fine di attribuire i punteggi di cui al paragrafo 5 e di verificare se lo stesso risulti meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al medesimo paragrafo, sopra richiamati, in relazione all'oggetto dell'incarico.

e) voto di laurea:

il candidato risulta aver conseguito la laurea in Scienze Geologiche con il punteggio di 110 e lode/110. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 10**.

f) iscrizione all'Albo:

il candidato risulta iscritto all'Ordine professionale dei Geologi della Toscana dal 2002. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 5**.

g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:

quanto al citato requisito la Commissione, esaminate le allegazioni prodotte, attribuisce il punteggio di **punti 20**.

h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:

il candidato non risulta avere prodotto pubblicazioni, né incarichi attestanti la propria qualificazione professionale dai quali si rilevi una conoscenza del territorio locale. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 0**.

Il curriculum del candidato n. 13, Elisa Livi, ottiene pertanto un punteggio totale di punti **35**, su di un massimo di punti 80 attribuibili dalla Commissione.

Si procede pertanto alla valutazione del curriculum del quattordicesimo dei venti candidati ammessi a questa fase della selezione, candidato n. 14, Luciano Lazzeri, al fine di attribuire i punteggi di cui al paragrafo 5 e di verificare se lo stesso risulti meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al medesimo paragrafo, sopra richiamati, in relazione all'oggetto dell'incarico.

e) voto di laurea:

il candidato risulta aver conseguito la laurea in Geologia con il punteggio di 102/110. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 5**.



f) iscrizione all'Albo:

il candidato risulta iscritto all'Ordine professionale dei Geologi della Toscana dal 1968. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 15**.

g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:

quanto al citato requisito la Commissione, esaminate le allegazioni prodotte, attribuisce il punteggio di **punti 20**.

h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:

il candidato non risulta avere prodotto pubblicazioni, né incarichi attestanti la propria qualificazione professionale dai quali si rilevi una conoscenza del territorio locale. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 0**.

Il curriculum del candidato n. 14, Luciano Lazzeri, ottiene pertanto un punteggio totale di punti **40**, su di un massimo di punti 80 attribuibili dalla Commissione.

La Commissione, visto l'elevato numero di curricula da esaminare, aggiorna la seduta, disponendo che i plichi siano custoditi in luogo idoneo e sicuro.

ALLE ORE 13,30 SI CHIUDONO I LAVORI DELLA COMMISSIONE

Bagno a Ripoli, li 31 ottobre 2013

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Dott.ssa Eleonora Ciserini



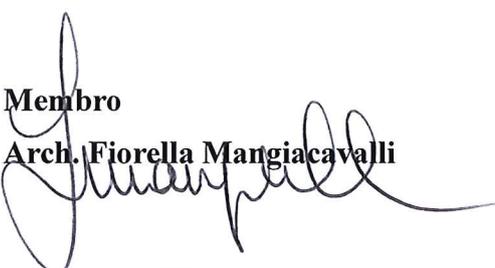
Membro

Ing. Andrea Focardi



Membro

Arch. Fiorella Mangiacavalli



Segretario verbalizzante

Dott.ssa Laura Andrei





COMUNE DI BAGNO A RIPOLI

**SELEZIONE PUBBLICA PER L'AFFIDAMENTO, AI SENSI DELL'ART. 7, COMMA 6
D.LGS. 165/2001, DI N. 1 INCARICO PROFESSIONALE AD UN GEOLOGO**

Verbale delle operazioni di selezione

In data 27 novembre 2013, alle ore 10,00, presso la sede del Comune di Bagno a Ripoli, Piazza della Vittoria n. 1, in Bagno a Ripoli (FI),

Premesso che:

- con Determinazione n. 709 del 2/08/2013 del Dirigente dell'Area 6 Pianificazione e Gestione Territoriale è stata indetta la selezione pubblica in oggetto;
- al paragrafo 8 dell'avviso sopra richiamato è prevista, per l'espletamento della selezione, la nomina di una Commissione che procederà in seduta riservata alla verifica della sussistenza dei requisiti obbligatori e alla valutazione dei curricula in base ai criteri di cui al paragrafo 5 dell'avviso medesimo, al fine di predisporre la graduatoria definitiva dei curricula giudicati meritori ed idonei e di procedere conseguentemente al conferimento dell'incarico;
- con Determinazione n. 808 del 19/09/2013 del Dirigente dell'Area 6 Pianificazione e Gestione Territoriale veniva nominata la suddetta Commissione, nella seguente composizione:
 - Dott.ssa Eleonora Cisternino, Dirigente dell'Area 6 Pianificazione e Gestione Territoriale, in qualità di Presidente di Commissione;
 - Arch. Fiorella Mangiacavalli, Funzionario Responsabile del Settore Urbanistica, in qualità di membro della Commissione;
 - Ing. Andrea Focardi, Dirigente dell'Area 2 Servizi al Territorio, LL. PP. e Ambiente, in qualità di membro della Commissione;
 - Dott.ssa Laura Andrei, Specialista Attività Amm.ve - Ufficio Legale, in qualità di segretario verbalizzante,
- nella seduta del 31 ottobre 2013 la Commissione come sopra composta ha proceduto all'esame ed alla valutazione delle candidature pervenute, sospendendo i lavori atteso l'elevato numero di curricula da esaminare e rinviando per la prosecuzione delle operazioni alla data odierna;

si riunisce in seduta riservata la Commissione come sopra composta.

Si procede pertanto alla valutazione del curriculum del quindicesimo dei venti candidati ammessi a questa fase della selezione, candidato n. 15, Raffaele Lombardi, al fine di attribuire i punteggi di cui al paragrafo 5 e di verificare se lo stesso risulti meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al medesimo paragrafo, sopra richiamati, in relazione all'oggetto dell'incarico.

e) *voto di laurea:*

il candidato risulta aver conseguito la laurea in Scienze Geologiche con il punteggio di 92/110. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 0**.



f) iscrizione all'Albo:

il candidato risulta iscritto all'Ordine professionale dei Geologi della Toscana dal 1986. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 15**.

g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:

quanto al citato requisito la Commissione, esaminate le allegazioni prodotte, attribuisce il punteggio di **punti 20**.

h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:

il candidato non risulta avere prodotto pubblicazioni, né incarichi attestanti la propria qualificazione professionale dai quali si rilevi una conoscenza del territorio locale. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 0**.

Il curriculum del candidato n. 15, Raffaele Lombardi, ottiene pertanto un punteggio totale di punti **35**, su di un massimo di punti 80 attribuibili dalla Commissione.

Si procede pertanto alla valutazione del curriculum del sedicesimo dei venti candidati ammessi a questa fase della selezione, candidato n. 17, Pier Francesco Grangié, al fine di attribuire i punteggi di cui al paragrafo 5 e di verificare se lo stesso risulti meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al medesimo paragrafo, sopra richiamati, in relazione all'oggetto dell'incarico.

e) voto di laurea:

il candidato risulta aver conseguito la laurea in Scienze Geologiche, ma non riporta né nella domanda di partecipazione né nell'allegato curriculum il punteggio. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 0**.

f) iscrizione all'Albo:

il candidato risulta iscritto all'Ordine professionale dei Geologi del Lazio dal 2001. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 5**.

g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:

quanto al citato requisito la Commissione, esaminate le allegazioni prodotte, attribuisce il punteggio di **punti 20**.

h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:

il candidato non risulta avere prodotto pubblicazioni, né incarichi attestanti la propria qualificazione professionale dai quali si rilevi una conoscenza del territorio locale. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 0**.

Il curriculum del candidato n. 17, Pier Francesco Grangié, ottiene pertanto un punteggio totale di punti **25**, su di un massimo di punti 80 attribuibili dalla Commissione.

Si procede pertanto alla valutazione del curriculum del diciassettesimo dei venti candidati ammessi a questa fase della selezione, candidato n. 18, Giuseppe Rago, al fine di attribuire i punteggi di cui al paragrafo 5 e di verificare se lo stesso risulti meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al medesimo paragrafo, sopra richiamati, in relazione all'oggetto dell'incarico.



e) voto di laurea:

il candidato risulta aver conseguito la laurea in Scienze Geologiche con il punteggio di 93/110. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 0**.

f) iscrizione all'Albo:

il candidato risulta iscritto all'Ordine professionale dei Geologi della Sicilia dal 2000. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 8**.

g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:

quanto al citato requisito la Commissione, esaminate le allegazioni prodotte, attribuisce il punteggio di **punti 20**.

h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:

il candidato non risulta avere prodotto pubblicazioni, né incarichi attestanti la propria qualificazione professionale dai quali si rilevi una conoscenza del territorio locale. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 0**.

Il curriculum del candidato n. 18, Giuseppe Rago, ottiene pertanto un punteggio totale di punti **28**, su di un massimo di punti 80 attribuibili dalla Commissione.

Si procede pertanto alla valutazione del curriculum del diciottesimo dei venti candidati ammessi a questa fase della selezione, candidato n. 19, Luca Mordini, al fine di attribuire i punteggi di cui al paragrafo 5 e di verificare se lo stesso risulti meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al medesimo paragrafo, sopra richiamati, in relazione all'oggetto dell'incarico.

e) voto di laurea:

il candidato risulta aver conseguito la laurea in Geologia con il punteggio di 106/110. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di punti 8.

f) iscrizione all'Albo:

il candidato risulta iscritto all'Ordine professionale dei Geologi dal 1989. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 15**.

g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:

quanto al citato requisito la Commissione, esaminate le allegazioni prodotte, attribuisce il punteggio di **punti 20**.

h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:

il candidato non risulta avere prodotto pubblicazioni, né incarichi attestanti la propria qualificazione professionale dai quali si rilevi una conoscenza del territorio locale. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 0**.

Il curriculum del candidato n. 19, Luca Mordini, ottiene pertanto un punteggio totale di punti **43**, su di un massimo di punti 80 attribuibili dalla Commissione.

Si procede pertanto alla valutazione del curriculum del diciannovesimo dei venti candidati ammessi a questa fase della selezione, candidato n. 20, Marco Folini, al fine di attribuire i punteggi di cui al



paragrafo 5 e di verificare se lo stesso risulti meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al medesimo paragrafo, sopra richiamati, in relazione all'oggetto dell'incarico.

e) voto di laurea:

il candidato risulta aver conseguito la laurea in Geologia, ma non riporta né nella domanda di partecipazione né nell'allegato curriculum il punteggio. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 0**.

f) iscrizione all'Albo:

il candidato risulta iscritto all'Ordine professionale dei Geologi della Toscana dal 1986. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 15**.

g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:

quanto al citato requisito la Commissione, esaminate le allegazioni prodotte, attribuisce il punteggio di **punti 20**.

h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:

il candidato non risulta avere prodotto pubblicazioni, né incarichi attestanti la propria qualificazione professionale dai quali si rilevi una conoscenza del territorio locale. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 0**.

Il curriculum del candidato n. 20, Marco Folini, ottiene pertanto un punteggio totale di punti **35**, su di un massimo di punti 80 attribuibili dalla Commissione.

Si procede infine alla valutazione del curriculum del ventesimo dei venti candidati ammessi a questa fase della selezione, candidato n. 21, Massimo Della Schiava, al fine di attribuire i punteggi di cui al paragrafo 5 e di verificare se lo stesso risulti meritorio e idoneo rispetto ai punti di cui al medesimo paragrafo, sopra richiamati, in relazione all'oggetto dell'incarico.

e) voto di laurea:

il candidato risulta aver conseguito la laurea in Scienze Geologiche con il punteggio di 106/110. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 8**.

f) iscrizione all'Albo:

il candidato risulta iscritto all'Ordine professionale dei Geologi della Toscana dal 1997. La Commissione pertanto attribuisce il punteggio di **punti 15**.

g) esperienza lavorativa a favore di pubbliche amministrazioni:

quanto al citato requisito la Commissione, esaminate le allegazioni prodotte, attribuisce il punteggio di **punti 20**.

h) pubblicazioni o altre produzioni attestanti la qualificazione professionale in relazione alla conoscenza del territorio:

dalla lettura del curriculum il candidato risulta avere due produzioni relative a lavori attestanti la propria qualificazione professionale in relazione al territorio. La Commissione, ricordato che al paragrafo 5 dell'avviso di selezione sono previsti punti da 5 a 10 per ogni pubblicazione o altra produzione cumulabili fino ad un massimo di 35 punti, attribuisce il punteggio di **punti 10**.



Il curriculum del candidato n. 21, Massimo Della Schiava, ottiene pertanto un punteggio totale di punti **53**, su di un massimo di punti 80 attribuibili dalla Commissione.

Peraltro la Commissione, atteso che dalla lettura del curriculum appena esaminato emerge l'espletamento di attività professionale potenzialmente ancora in corso nel territorio di Bagno a Ripoli, ritiene opportuno che i chiarimenti di cui al concorrente n. 1 (cfr. verbale della seduta del 30 settembre 2013) siano richiesti anche al concorrente n. 21.

La Commissione quindi aggiorna la seduta, dando mandato ai competenti uffici di procedere alla richiesta dei chiarimenti decisi nella seduta del 30 settembre 2013 ai concorrenti n. **1, 7, 9, 10, 11 e 21**. In particolare, si dovrà chiedere a ciascuno dei concorrenti indicati di chiarire se è in grado di confermare che, per quanto riguarda l'esercizio della propria attività professionale, non ricorre alcuna situazione di conflitto di interessi o di incompatibilità con l'incarico, alla stregua delle norme di legge e dell'ordinamento deontologico professionale, o se viceversa nella dichiarazione prodotta non sia stata omessa, sia pur per mero errore, la segnalazione riguardante uno o più incarichi in corso che comportino conflitto di interessi o di incompatibilità con l'incarico in oggetto. Si dovrà contestualmente comunicare al concorrente che, nel caso in cui effettivamente vi sia stata tale omissione, egli dovrà essere escluso dalla selezione in oggetto, in quanto il requisito dell'assenza di cause di incompatibilità o di conflitto di interessi doveva essere posseduto al momento in cui è stata rilasciata la dichiarazione, così come da modello di domanda di partecipazione allegato all'avviso e da redigere ai fini della partecipazione ai sensi dell'art. 7 dell'avviso medesimo.

La Commissione rinvia pertanto la seduta a data successiva alla scadenza del termine che sarà fissato per l'invio dei chiarimenti richiesti.

ALLE ORE 12,30 SI CHIUDONO I LAVORI DELLA COMMISSIONE

Bagno a Ripoli, li 27 novembre 2013

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Dott.ssa Eleonora Cisternino

Membro

Ing. Andrea Ecardi

Membro

Arch. Fiorella Mangiacavalli

Segretario verbalizzante

Dott.ssa Laura Andrei



COMUNE DI BAGNO A RIPOLI

SELEZIONE PUBBLICA PER L'AFFIDAMENTO, AI SENSI DELL'ART. 7, COMMA 6 D.LGS. 165/2001, DI N. 1 INCARICO PROFESSIONALE AD UN GEOLOGO

Verbale delle operazioni di selezione

In data 16 dicembre 2013, alle ore 11,00, presso la sede del Comune di Bagno a Ripoli, Piazza della Vittoria n. 1, in Bagno a Ripoli (FI),

Premesso che:

- con Determinazione n. 709 del 2/08/2013 del Dirigente dell'Area 6 Pianificazione e Gestione Territoriale è stata indetta la selezione pubblica in oggetto;
- al paragrafo 8 dell'avviso sopra richiamato è prevista, per l'espletamento della selezione, la nomina di una Commissione che procederà in seduta riservata alla verifica della sussistenza dei requisiti obbligatori e alla valutazione dei curricula in base ai criteri di cui al paragrafo 5 dell'avviso medesimo, al fine di predisporre la graduatoria definitiva dei curricula giudicati meritori ed idonei e di procedere conseguentemente al conferimento dell'incarico;
- con Determinazione n. 808 del 19/09/2013 del Dirigente dell'Area 6 Pianificazione e Gestione Territoriale veniva nominata la suddetta Commissione, nella seguente composizione:
 - Dott.ssa Eleonora Cisternino, Dirigente dell'Area 6 Pianificazione e Gestione Territoriale, in qualità di Presidente di Commissione;
 - Arch. Fiorella Mangiacavalli, Funzionario Responsabile del Settore Urbanistica, in qualità di membro della Commissione;
 - Ing. Andrea Focardi, Dirigente dell'Area 2 Servizi al Territorio, LL. PP. e Ambiente, in qualità di membro della Commissione;
 - Dott.ssa Laura Andrei, Specialista Attività Amm.ve - Ufficio Legale, in qualità di segretario verbalizzante,
- nella seduta del 28 novembre 2013 la Commissione come sopra composta ha proceduto all'esame ed alla valutazione delle candidature pervenute, ed al termine di tale esame ha dato mandato ai competenti uffici di procedere alla richiesta dei chiarimenti decisi nella seduta del 30 settembre 2013 ai concorrenti n. **1, 7, 9, 10, 11 e 21**;
- con note Prot. 41046, 41047, 41048, 41052, 41054 e 41055 del Dirigente Area 6 sono state inviate via PEC, in data 6 dicembre 2013, le richieste dei chiarimenti, assegnando il termine di sette giorni dalla ricezione delle stesse per l'invio dei chiarimenti medesimi;
- con note Prot. 41155 del 6/12/2013, n. 41190 del 7/12/2013, n. 41217 del 9/12/2013, n. 41647 del 11/12/2013, n. 41930 del 12/12/2013 e n. 42023 del 13/12/2013 tutti i concorrenti interpellati hanno inviato i chiarimenti richiesti, entro il termine assegnato,

si riunisce in seduta riservata la Commissione come sopra composta.



La Commissione in primo luogo esamina le risposte inviate dai concorrenti n. 1, 7, 9, 10, 11 e 21, e rileva che ognuno di essi ha confermato che, per quanto riguarda l'esercizio della propria attività professionale, non ricorre alcuna situazione di conflitto di interessi o di incompatibilità con l'incarico oggetto della presente selezione, alla stregua delle norme di legge e dell'ordinamento deontologico professionale. Ritiene pertanto di poter procedere senza ulteriori esclusioni.

I curricula dei venti candidati ammessi a questa fase della selezione sono pertanto giudicati dalla Commissione tutti meritori ed idonei rispetto ai sensi del paragrafo 5 dell'avviso di selezione.

Si procede quindi, alla stesura della seguente graduatoria provvisoria:

Posto in graduatoria	Candidato	Punteggio
1 pari merito	Candidato n. 1 - Riccardo Martelli	punti 78
1 pari merito	Candidato n. 3 - Eros Aiello	punti 78
2	Candidato n. 10 - Michele Cecchi	punti 75
3	Candidato n. 11 - Iacopo Parenti	punti 58
4	Candidato n. 21 - Massimo Della Schiava	punti 53
5	Candidato n. 7 - Nicoletta Mirco	punti 45
5	Candidato n. 9 - Stefano Carrozza	punti 45
6 pari merito	Candidato n. 4 - Simone Fiaschi	punti 43
6 pari merito	Candidato n. 19 - Luca Mordini	punti 43
7 pari merito	Candidato n. 2 - Roberto Nevini	punti 40
7 pari merito	Candidato n. 5 - Marco Mancini	punti 40
7 pari merito	Candidato n. 14 - Luciano Lazzeri	punti 40
8	Candidato n. 12 - Fortunato Tuscano	punti 38
9 pari merito	Candidato n. 13 - Elisa Livi	punti 35
9 pari merito	Candidato n. 15 - Raffaele Lombardi	punti 35
9 pari merito	Candidato n. 20 - Marco Folini	punti 35
10	Candidato n. 8 - Valentina Terrosi	punti 30
11	Candidato n. 18 - Giuseppe Rago	punti 28
12	Candidato n. 17 - Pier Francesco Grangié	punti 25
13	Candidato n. 6 - Luca Benci	punti 23

La Commissione prende atto che i candidati n. 1 e n. 3 hanno conseguito il medesimo punteggio, di punti **78** sugli 80 attribuibili. In particolare, tale punteggio risulta per entrambi dall'attribuzione, in base alla valutazione dei curricula ed in forza dei criteri evidenziati nell'avviso di selezione, di punti **8** per il punteggio di laurea, di punti **15** per il numero di anni di iscrizione all'Albo professionale, di



punti **20** per l'esperienza maturata a favore di Pubbliche Amministrazioni e di punti **35** per le produzioni relative a lavori attestanti la propria qualificazione professionale in relazione al territorio (punteggio massimo previsto per la relativa voce).

La Commissione, non essendo stato previsto nella lettera d'invito un criterio atto a determinare l'aggiudicazione in caso di parità di punteggio, ritiene di dover operare la scelta utilizzando il metodo del sorteggio pubblico, anche vista la sopravvivenza nell'ordinamento della norma di cui all'art. 77 del R.D. 23 maggio 1924, n. 827.

La Commissione pertanto chiude la seduta riservata, dando mandato ai competenti uffici di inviare mediante PEC a tutti i partecipanti alla presente procedura avviso relativo alla seduta pubblica nella quale si procederà al sorteggio fra il candidato n. 1, Riccardo Martelli, ed il candidato n. 3, Eros Aiello, seduta che sarà tenuta in data 13 gennaio 2014 alle ore 12,30 presso la sala Giunta del Palazzo comunale.

ALLE ORE 12,00 SI CHIUDONO I LAVORI DELLA COMMISSIONE

Bagno a Ripoli, li 16 dicembre 2013

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Dott.ssa Eleonora Cisternino

Membro

Ing. Andrea Focardi

Membro

Arch. Fiorella Mangiacavalli

Segretario verbalizzante

Dott.ssa Laura Andrei



COMUNE DI BAGNO A RIPOLI

**SELEZIONE PUBBLICA PER L'AFFIDAMENTO, AI SENSI DELL'ART. 7, COMMA 6
D.LGS. 165/2001, DI N. 1 INCARICO PROFESSIONALE AD UN GEOLOGO**

Verbale delle operazioni di selezione

In data 13 gennaio 2014, alle ore 12,30, presso la Sala Giunta del Comune di Bagno a Ripoli, in Piazza della Vittoria n. 1, in Bagno a Ripoli (FI),

Premesso che:

- con Determinazione n. 709 del 2/08/2013 del Dirigente dell'Area 6 Pianificazione e Gestione Territoriale è stata indetta la selezione pubblica in oggetto;
- al paragrafo 8 dell'avviso sopra richiamato è prevista, per l'espletamento della selezione, la nomina di una Commissione che procederà in seduta riservata alla verifica della sussistenza dei requisiti obbligatori e alla valutazione dei curricula in base ai criteri di cui al paragrafo 5 dell'avviso medesimo, al fine di predisporre la graduatoria definitiva dei curricula giudicati meritori ed idonei e di procedere conseguentemente al conferimento dell'incarico;
- con Determinazione n. 808 del 19/09/2013 del Dirigente dell'Area 6 Pianificazione e Gestione Territoriale veniva nominata la suddetta Commissione, nella seguente composizione:
 - Dott.ssa Eleonora Cisternino, Dirigente dell'Area 6 Pianificazione e Gestione Territoriale, in qualità di Presidente di Commissione;
 - Arch. Fiorella Mangiacavalli, Funzionario Responsabile del Settore Urbanistica, in qualità di membro della Commissione;
 - Ing. Andrea Focardi, Dirigente dell'Area 2 Servizi al Territorio, LL. PP. e Ambiente, in qualità di membro della Commissione;
 - Dott.ssa Laura Andrei, Specialista Attività Amm.ve - Ufficio Legale, in qualità di segretario verbalizzante,
- nella seduta del 16 dicembre 2013 la Commissione come sopra composta, stilata la graduatoria provvisoria e preso atto che i candidati n. 1 e n. 3 hanno conseguito il medesimo punteggio, di punti **78** sugli 80 attribuibili, non essendo stato previsto nella lettera d'invito un criterio atto a determinare l'aggiudicazione in caso di parità di punteggio, ha ritenuto di dover operare la scelta utilizzando il metodo del sorteggio pubblico, ed ha pertanto chiuso la seduta riservata dando mandato ai competenti uffici di inviare mediante PEC a tutti i partecipanti alla



presente procedura avviso relativo alla seduta pubblica del 13 gennaio 2014 alle ore 12,30, nella quale si sarebbe proceduto al sorteggio;

- 1*
- con note Prot. n. 42675, 42676, 42678, 42679, 42681, 42682, 42683, 42684, 42685, 42686, 42687, 42688, 42689, 42690, 42691, 42692, 42694, 424695, 42696, 42697 e 42699 del 18/12/2013 il Dirigente Area 6 ha reso nota a tutti i partecipanti alla procedura la decisione della Commissione di procedere al sorteggio al fine di determinare il soggetto aggiudicatario fra i concorrenti n. 1 e n. 3, classificatisi primi a pari merito nella graduatoria provvisoria, comunicando che il sorteggio si sarebbe tenuto in seduta pubblica il giorno 13 Gennaio 2014 alle ore 12,30 presso la Sala della Giunta Municipale del Comune di Bagno a Ripoli, in Bagno a Ripoli (FI) Piazza della Vittoria 1 (2° Piano),

si riunisce in seduta pubblica la Commissione come sopra composta.

Sono presenti in qualità di testimoni n. 2 dipendenti del Comune, e precisamente:

- il dott. Enrico Zoi dell'Ufficio Comunicazione,
- la dott.ssa Beatrice Vasarri dell'Ufficio Gare.

E' presente il concorrente n. 1, dott. Riccardo Martelli, C.I. n. AK 9509923.

La Commissione procede con le operazioni di sorteggio. Il Presidente della Commissione mostra ai presenti n. 2 fogli identici, in uno dei quali è stato trascritto il nome del concorrente n. 1, Riccardo Martelli, e nell'altro dei quali è stato trascritto il nome del concorrente n. 3, Eros Aiello. Ciascuno dei due fogli viene ripiegato in 4 ed inserito in una busta gialla riportante l'intestazione del Comune; le due buste sono identiche, non riportano segni di riconoscimento e vengono chiuse nello stesso modo in presenza dei testimoni.

Si procede quindi a mescolare le buste e successivamente a chiamare una terza dipendente del Comune, Elena Orlandini dell'Ufficio Legale, che si trovava nel corridoio antistante alla Sala Giunta, ad estrarre una delle due buste.

2

Viene estratta la busta contenente il foglio su cui è trascritto il nome del concorrente n. 1, Riccardo Martelli.

La Commissione pertanto proclama l'aggiudicazione della selezione pubblica per l'affidamento, ai sensi dell'art. 7, comma 6 d.lgs. 165/2001, di incarico professionale ad un geologo al concorrente n. 1, dott. Riccardo Martelli.

Si procede quindi, alla stesura della seguente graduatoria definitiva:



Posto in graduatoria	Candidato	Punteggio
1	Candidato n. 1 - Riccardo Martelli	punti 78
2	Candidato n. 3 - Eros Aiello	punti 78
3	Candidato n. 10 - Michele Cecchi	punti 75
4	Candidato n. 11 - Iacopo Parenti	punti 58
5	Candidato n. 21 - Massimo Della Schiava	punti 53
6 pari merito	Candidato n. 7 - Nicoletta Mirco	punti 45
6 pari merito	Candidato n. 9 - Stefano Carrozza	punti 45
7 pari merito	Candidato n. 4 - Simone Fiaschi	punti 43
7 pari merito	Candidato n. 19 - Luca Mordini	punti 43
8 pari merito	Candidato n. 2 - Roberto Nevini	punti 40
8 pari merito	Candidato n. 5 - Marco Mancini	punti 40
8 pari merito	Candidato n. 14 - Luciano Lazzeri	punti 40
9	Candidato n. 12 - Fortunato Tuscano	punti 38
10 pari merito	Candidato n. 13 - Elisa Livi	punti 35
10 pari merito	Candidato n. 15 - Raffaele Lombardi	punti 35
10 pari merito	Candidato n. 20 - Marco Folini	punti 35
11	Candidato n. 8 - Valentina Terrosi	punti 30
12	Candidato n. 18 - Giuseppe Rago	punti 28
13	Candidato n. 17 - Pier Francesco Grangié	punti 25
14	Candidato n. 6 - Luca Benci	punti 23

Si dà atto che, in forza di quanto previsto al paragrafo 4 dell'avviso di selezione, l'Amministrazione potrà richiedere al candidato selezionato la documentazione probatoria, a conferma di quanto dichiarato ai fini della partecipazione alla selezione.

Si dà altresì atto che, come previsto al paragrafo 8 dell'avviso di selezione, l'esito della presente selezione con relativa graduatoria definitiva dei curricula sarà pubblicato all'Albo Pretorio nonché sul sito *web* del Comune di Bagno a Ripoli all'indirizzo www.comune.bagno-a-ripoli.fi.it.

ALLE ORE 13,00 SI CHIUDONO I LAVORI DELLA COMMISSIONE

Bagno a Ripoli, li 13 gennaio 2014



Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Dott.ssa Eleonora Cisternino

Membro

Ing. Andrea Focardi

Membro

Arch. Fiorella Mangiacavalli

Segretario verbalizzante

Dott.ssa Laura Andrei

I Testimoni

Dott. Enrico Zoi

Dott.ssa Beatrice Vasarri

Dipendente per sorteggio

Elena Orlandini