



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
BAGNO A RIPOLI - FIESOLE - IMPRUNETA

**PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. C) DEL D. LGS. N. 50/2016 PER L'INDIVIDUAZIONE DELL'OPERATORE ECONOMICO CON CUI STIPULARE UN ACCORDO QUADRO EX ART. 54 DEL D. LGS. N. 50/2016 PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI SEGNALETICA STRADALE SU VIABILITA' COMUNALE DEL COMUNE DI BAGNO A RIPOLI**  
**CIG 6754705EE3**

**VERBALE DI GARA**

L'anno duemilasedici (2016), il giorno 9 del mese di agosto, in Bagno a Ripoli (FI), Piazza della Vittoria 1, presso la sede del Comune di Bagno a Ripoli, alle ore nove e ventinove (9,29 ) si riunisce il seggio di gara per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, composto da:  
Andrea Focardi – Responsabile Unico del Procedimento  
Barbara Innocenti – Testimone  
Beatrice Vasarri – Testimone e Segretario Verbalizzante.

**PREMESSO CHE**

- i Comuni di Impruneta, Fiesole e Bagno a Ripoli hanno sottoscritto in data 16/02/2016 la Convenzione per la gestione in forma associata della funzione di Centrale Unica di Committenza (C.U.C.) ai sensi dell'art. 33, comma 3-bis, del D. lgs n° 163/2006, per l'affidamento dei lavori di importo non inferiore a 40.000,00 euro, individuando il Comune di Bagno a Ripoli quale capofila;
- con Determinazione del Dirigente Area 2 del Comune di Bagno a Ripoli n. 189 dell'8/03/2016 si approvava l'Avviso pubblico per "Indagine di mercato per la formazione di un elenco di operatori economici da invitare alle procedure negoziate per l'affidamento di lavori pubblici rientranti nelle categorie di qualificazione SOA OG1, OG2, OG3, OG6, OS9, OS10, OS24 ex D.P.R. 207/2010";
- con Determinazione del Dirigente Area 2 del Comune di Bagno a Ripoli n. 336 del 15/04/2016 si approvava l'elenco di operatori economici qualificati da invitare al confronto concorrenziale nelle procedure negoziate per l'appalto di lavori rientranti nelle categorie di qualificazione SOA di cui al DPR n°207/2010 OG1, OG2, OG3, OG6, OS9, OS10, OS24;
- con Determinazione del Dirigente Area 2 n. 658 del 14/07/2016, si determinava, fra l'altro:
  - di riapprovare lo "Schema di Contratto" al quale, a seguito dell'entata in vigore in data 19/04/2016 del nuovo Codice dei Contratti Pubblici, D.Lgs. n° 50 del 18/06/2016, si è reso necessario apportare i necessari adeguamenti normativi;
  - di indire procedura negoziata, ex art. 36, comma 2, lett. c) del D. lgs. n. 50/2016 con cui stipulare un accordo quadro ex art. 54 del D. Lgs 50/2016 per l'esecuzione dei lavori di segnaletica stradale su viabilità comunale nel periodo di validità dello stesso indicato in mesi 36 decorrenti dalla stipula, categoria OS10 classifica I, da aggiudicarsi con il criterio del minor prezzo determinato mediante ribasso sull'elenco prezzi posto a base di gara

come previsto dall'art. 95, comma 4), lett.a) del Codice dei Contratti con l'esclusione automatica delle offerte anormalmente basse ai sensi dell'art.97, c.8, del D. Lgs 50/2016;

- di invitare tutte le n. 13 imprese iscritte nell'elenco delle imprese approvato con atto n°336/2016 ed in possesso della SOA categoria unica OS10 classifica I o superiori;

- di dare atto che il Responsabile Unico del Procedimento è il Dirigente Area 2 del Comune di Bagno a Ripoli, Ing. Andrea Focardi;

- di richiedere alla Centrale Unica di Committenza l'attivazione della relativa procedura, e a tal fine, di trasmettere alla stessa il presente atto con i relativi allegati nonché tutta la documentazione necessaria all'avvio della procedura, ivi compreso il progetto approvato dalla GC con delibera 62/2016;

- il Presidente della Centrale Unica di Committenza tra i Comuni di Bagno a Ripoli- Fiesole – Impruneta, con Determinazione n. 4 /2016, approvava lo schema di lettera d'invito ed i relativi allegati della procedura negoziata in oggetto e, come da richiesta e nell'interesse del Comune di Bagno a Ripoli, indiceva pertanto la gara mediante la C.U.C., dando atto che, ai fini della gara medesima ed ai sensi della L. 241/1990 e del Regolamento di organizzazione della CUC, il responsabile del procedimento di gara è il Presidente della Centrale Unica di Committenza, Ing. Andrea Focardi, mentre per le fasi della progettazione e dell'esecuzione il Responsabile Unico del Procedimento è l'Ing. Andrea Focardi, Dirigente Area 2 del Comune di Bagno a Ripoli;

- in data 15/07/2016 venivano pertanto invitati a partecipare alla procedura in oggetto, mediante la piattaforma START, indicando come termine per la presentazione delle offerte il giorno 08/08/2016, alle ore 9, i seguenti 13 soggetti:

1 PROGETTO SEGNALETICA SRL

2 GOVONI SEGNALETICA SRL

3 PSR SRL PRODUCT SERVICE ROAD - SOCIETA A RESPONSABILITA LIMITATA

4 ONGARO S.R.L.

5 A.D.A SIGNAL S.R.L.

6 TAMBURRINI ALESSANDRO SRL

7 RENZONI SEGNALETICA di Renzoni L. & C. Sas

8 MFR Srlu

9 Scaf S.c.a.r.l.

10 SEG. MA. VERNICI SRL

11 CIMS S.R.L. - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA

12 N.D.L. srl

13 STS SRL

- ai sensi dell'art. 6 comma 4 del Regolamento organizzativo della C.U.C. "*Il R.U.P. del Comune proponente svolge di norma le funzioni di Presidente delle commissioni di gara relative agli appalti del proprio ente, salva diversa indicazione del Comune nel cui interesse si svolge la gara*", pertanto e a maggior ragione nelle procedure in cui non è necessaria la nomina di Commissione (come quella in oggetto) svolge le operazioni di gara alla presenza di due testimoni;

### **TUTTO CIO' PREMESSO**

il Responsabile Unico del procedimento Andrea Focardi, Dirigente Area 2 del Comune di

Bagno a Ripoli, ed i due testimoni dichiarano, ai sensi dell'art. 1 comma 41 della Legge 6/11/2012 n. 190, l'insussistenza di situazioni di conflitto anche potenziale nel presente procedimento di affidamento nonché, ai sensi dell'art. 1 comma 46 della Legge 6/11/2012 n. 190, l'insussistenza a proprio carico di condanne, ancorché non definitive, per i reati contro la Pubblica Amministrazione.

Il Responsabile Unico del Procedimento, all'ora suindicata alla presenza dei testimoni Barbara Innocenti e Beatrice Vasarri, dichiara aperta la seduta di gara, mediante procedura telematica in seduta pubblica, si connette al sito <http://start.e.toscana.it/rtrt/> e verifica che, come risulta dal sistema START Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana – istanza *Altri Enti Pubblici RTRT* e dal verbale delle operazioni effettuate e registrate dal sistema stesso, risultano regolarmente pervenute nei termini previsti – alle ore 9:00 del giorno 08/08/2016 le offerte dei seguenti concorrenti:

- 1 [A.d.a signal s.r.l.](#) LOC. CASELLA, 17/A CAP 52046 LUCIGNANO (AR) Italia codice fiscale: 01737730513 P.Iva 01737730513
- 2 [Cims s.r.l. - societa' a responsabilita' limitata](#) VIA DEL MANGANO , 11 CAP 40023 CASTEL GUELFO DI BOLOGNA (BO) codice fiscale/p.iva 00814371209 00814371209
- 3 [MFR Srl](#) VIA DI TOTONA , 26 CAP 53045 MONTEPULCIANO (SI) codice fiscale/ p.iva 01213720525;
- 4 [Progetto segnaletica srl](#) VIALE EUROPA, 91 CAP 41011 CAMPOGALLIANO (MO) Italia codice fiscale p.iva 02905080368
- 5 [Scaf S.c.a.r.l.](#) Via vittorio corcos 15 – firenze p.iva /c.f. 00431980481
- 6 [Seg. ma. vernici srl](#) Via della Stazione, 26 CAP 58045 Civitella Paganico (GR) codice fiscale/ p.iva 01052760533;
- 7 [Tamburrini alessandro srl](#) VIA LATINA, 407 CAP 00179 ROMA (RM) Italia; codice fiscale: 05831720585; partita I.V.A.: 01452771007;

Il Responsabile Unico del Procedimento procede allo sblocco telematico delle offerte pervenute sulla piattaforma START ed effettua l'apertura delle offerte accedendo all'area contenente la documentazione amministrativa dei concorrenti.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa del **primo concorrente** [A.d.a signal s.r.l.](#) , rilevando che la documentazione presentata dallo stesso è regolare e conforme alle prescrizioni della lettera d'invito.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa del **secondo concorrente Cims srl** ,rilevando che la documentazione presentata dallo stesso è regolare e conforme alle prescrizioni della lettera d'invito.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa del **terzo concorrente** [MFR Srl](#) rilevando che la documentazione presentata dallo stesso è regolare e conforme alle prescrizioni della lettera d'invito.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa del **quarto concorrente** [Progetto segnaletica srl](#) che risulta regolare e conforme alle prescrizioni della lettera d'invito.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa del **quinto concorrente SCAF Scarl** e rileva che nel Modello A.1.2. – “DICHIAZIONE AI SENSI DELL'ART. 80, COMMI 1 e 2, E COMMA 5 LETTERA L), D. LGS. 18 APRILE 2016 N. 50 RESA DAL LEGALE RAPPRESENTANTE PER SÉ E PER GLI ALTRI SOGGETTI”, correttamente compilato dal Presidente del Consiglio di Amministrazione per sé e per altri soggetti di cui all'art. 80,

comma 3 del D. Lgs 50/2016, non sono contenute le medesime dichiarazioni in relazione ai membri del collegio sindacale, che pur risulta presente nell'ambito della società, come da visura CCIAA scaricata on line dal RUP. Nella nota 1 del Modello A.1.2 si specificava infatti, conformemente a quanto richiesto dal comma 3 dell'art. 80, D. Lgs 50/2016, di recente entrata in vigore, che "La dichiarazione deve essere resa, ai sensi dell'art. 80, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 e successive modifiche e integrazioni, in relazione a:

- titolare e direttore/i tecnico/i se si tratta di impresa individuale,
- tutti i soci e direttore/i tecnico/i se si tratta di società in nome collettivo,
- soci accomandatari e direttore/i tecnico/i in caso di società in accomandita semplice, membri del consiglio di amministrazione cui è stata conferita la legale rappresentanza, membri del consiglio di direzione o di vigilanza e soggetti muniti di poteri di rappresentanza, di direzione o di controllo, direttore/i tecnico/i, socio unico persona fisica, socio di maggioranza persona fisica se si tratta di società con meno di quattro soci, in caso di altro tipo di società o consorzio."

Fra i titolari di incarichi di direzione, vigilanza e controllo devono ritenersi inclusi il collegio sindacale e gli organismi di vigilanza ex L. 231/2001: pertanto le dichiarazioni rese dal concorrente ai sensi dell'art. 80, commi 1, 2 e 5, lett. l) D. Lgs 50/2016 devono ritenersi incomplete.

Il RUP ritiene pertanto che debba attivarsi il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 D. Lgs 50/2016, come previsto all'art. 1.3 della lettera d'invito; peraltro, aderendo a quanto già espresso da autorevole dottrina nel vigore del Codice previgente, si ritiene che non debba essere applicata la sanzione di cui al citato art. 83 comma 9, per carenza dell'elemento soggettivo, vista la novità normativa, che implica oneri dichiarativi ulteriori rispetto a quelli dovuti in base alla abrogata normativa, e vista la formulazione non esplicita della nuova norma - richiamata letteralmente dagli atti e dai modelli di gara - che può aver indotto in confusione il concorrente.

Si decide pertanto di richiedere al **quinto concorrente SCAF Scarl** di far pervenire al Comune di Bagno a Ripoli entro il termine perentorio delle **ore 12,00 del giorno 10/08/2016** i seguenti documenti, da inviare tramite piattaforma START:

- Modello A.1.2. - "DICHIARAZIONE AI SENSI DELL'ART. 80, COMMI 1 e 2, E COMMA 5 LETTERA L), D. LGS. 18 APRILE 2016 N. 50 RESA DAL LEGALE RAPPRESENTANTE PER SÉ E PER GLI ALTRI SOGGETTI", compilato e sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante della SCAF Scarl in riferimento a tutti i titolari di incarichi di direzione, vigilanza e controllo, ivi compresi i membri del collegio sindacale e degli organismi di vigilanza ex L. 231/2001,

o, in alternativa,

- Modello A.1.1. - "DICHIARAZIONE AI SENSI DELL'ART. 80, COMMI 1 e 2, E COMMA 5 LETTERA L), D. LGS. 18 APRILE 2016 N. 50 RESA SINGOLARMENTE DA CIASCUNO DEI SOGGETTI", compilato e sottoscritto digitalmente da ciascuno dei soggetti titolari di incarichi di direzione, vigilanza e controllo, ivi compresi i membri del collegio sindacale e degli organismi di vigilanza ex L. 231/2001 (uno per ciascuno; ciascun modello dovrà essere sottoscritto dal relativo dichiarante).

Si dà atto che la mancata presentazione entro il termine assegnato di quanto richiesto comporterà tra l'altro l'esclusione dalla presente gara.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa del **sesto concorrente [Seg. ma. vernici srl](#)** che risulta regolare e conforme alle prescrizioni della lettera d'invito.

Il RUP procede quindi con l'esame della documentazione amministrativa del **settimo concorrente [Tamburrini alessandro srl](#)** che risulta regolare e conforme alle prescrizioni della lettera d'invito

Esaurita l'analisi della documentazione amministrativa, per i motivi di cui sopra il RUP alle

ore 13,00 sospende la seduta pubblica di gara rinviandola a successiva data, che verrà comunicata tempestivamente mediante piattaforma START.

### **Letto, firmato e sottoscritto**

Andrea Focardi - Responsabile Unico del Procedimento

Barbara Innocenti- Testimone

Beatrice Vasarri – Testimone e Segretario Verbalizzante

### **Verbale di seduta pubblica del 10/08/2016 ore 12,30**

L'anno duemilasedici (2016), il giorno 10 (dieci) del mese di agosto, in Bagno a Ripoli (FI), Piazza della Vittoria 1, presso la sede del Comune di Bagno a Ripoli, alle ore 12,30 si riunisce il seggio di gara per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, composto da:

Andrea Focardi - Responsabile Unico del Procedimento

Elena Orlandini- Testimone

Beatrice Vasarri – Testimone e Segretario Verbalizzante,

per procedere nella odierna seduta, convocata mediante la piattaforma telematica START in data 09/08/2016, alla verifica della documentazione pervenuta a seguito del soccorso istruttorio attivato nella seduta pubblica del 09/08/2016.

Si dà atto che entro il termine assegnato delle ore 12,00 del giorno 10/08/2016 il concorrente nei confronti del quale è stato attivato il soccorso istruttorio ha prodotto la documentazione richiesta, che risulta regolare e conforme a quanto prescritto. Il concorrente viene pertanto ammesso alla gara.

Alle ore 12,40 viene completata la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara in oggetto; si dà atto che tutti e sette i concorrenti sono stati ammessi alla gara.

Il Presidente di gara dà atto di non dover effettuare, tramite sistema telematico, ai sensi dell'art. 58, comma 3 D. Lgs50/2016, il **sorteggio dei concorrenti da sottoporre al controllo** a campione circa le dichiarazioni rese sul possesso dei requisiti per l'esecuzione dei lavori, dal momento che, per i concorrenti ammessi alla gara, si è preventivamente verificato il possesso di attestazione SOA, tramite accesso diretto al casellario informatico dell'AVCP (ora ANAC).

Il Presidente di gara procede quindi al sorteggio di uno fra i cinque metodi di anomalia di cui all'art. 97, comma 2 del D. Lgs 50/2016: vengono predisposti cinque biglietti contenenti le lettere a, b, c, d, e: si procede al sorteggio e la lettera estratta risulta essere la a), corrispondente al seguente metodo di calcolo di cui alla lettera a) del comma 2 del citato art. 97: "*media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media*".

Il Responsabile Unico del Procedimento procede, quindi, tramite il sistema START all'apertura delle offerte economiche, esaminando la relativa documentazione di tipo economico

e rilevando che la documentazione presentata dalle ditte è regolare e conforme alle prescrizioni della lettera d'invito.

Il Responsabile Unico del Procedimento, completato l'esame delle offerte economiche presentate dai concorrenti, procede alla loro approvazione; il sistema, in automatico, effettua la valutazione delle offerte economiche, predisponendo la seguente graduatoria:

1	<a href="#">MFR SRLU</a>	<b>49,888 Punti %</b>
2	<a href="#">SEG. MA. VERNICI SRL</a>	46,655 Punti %
3	<a href="#">PROGETTO SEGNALETICA SRL</a>	41,000 Punti %
4	<a href="#">A.D.A SIGNAL S.R.L.</a>	40,000 Punti %
5	<a href="#">SCAF S.C.A.R.L.</a>	28,500 Punti %
6	<a href="#">TAMBURRINI ALESSANDRO SRL</a>	13,517 Punti %
7	<a href="#">CIMS S.R.L. - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA</a>	5,500 Punti %

Si procede dunque al calcolo della soglia di anomalia mediante applicazione del metodo sorteggiato, ottenendo:

Media dei ribassi 33,934

Media degli scostamenti 8,617

**Soglia di anomalia 42,5517**

ed individuando così le offerte anormalmente basse in quelle che presentano un ribasso pari o superiore alla soglia di 42,5517

Il RUP dichiara che, essendo il numero delle offerte ammesse inferiore a dieci, non si può procedere all'esclusione automatica delle offerte anomale come sopra individuate.

Il RUP dunque, verificato che le prime due offerte in graduatoria sono presuntivamente anomale, e che in particolare la prima presenta un ribasso di 49,888% e la seconda che presenta un ribasso percentuale pari al 46,655% procede alla verifica delle stesse ai sensi dell'art. 97, comma 4 e ss. del D. Lgs 50/2016. Avendo verificato che entrambi i due concorrenti non hanno facoltativamente allegato in corso di gara le spiegazioni di cui all'art. 97 comma 4 citato, invia alla Impresa MFR srlu e alla Impresa SEG.MA Vernici SRL la richiesta di tali spiegazioni, assegnando il termine delle **ore 12 del giorno 01/09/2016**, conformemente a quanto richiesto dal comma 5 del citato art. 97. Dichiara pertanto **sospesa l'aggiudicazione provvisoria della procedura in oggetto** all'esito positivo della verifica della congruità dell'offerta presentata. Si dà atto che dell'esito della verifica di congruità sarà data notizia in seduta pubblica da convocarsi con comunicazione ai concorrenti mediante piattaforma START.

La seduta termina alle ore 13,05

Letto, confermato e sottoscritto.

Andrea Focardi - Responsabile Unico del Procedimento

Elena Orlandini- Testimone

Beatrice Vasarri- Testimone e Segretario Verbalizzante

---

## Verbale seduta pubblica del giorno 5/09/2016, ore 12

L'anno 2016 (duemilasedici), il giorno 5 (cinque) del mese di settembre in Bagno a Ripoli (FI), Piazza della Vittoria 1, presso la sede del Comune di Bagno a Ripoli, alle ore 12,00, sono presenti:

Andrea Focardi – Responsabile Unico del Procedimento

Laura Andrei Testimone

Beatrice Vasarri– Testimone e Segretario Verbalizzante

per dare atto in seduta pubblica - convocata mediante invio di comunicazione ai concorrenti tramite piattaforma START in data 31/08/2016 - dell'analisi delle spiegazioni presentate entro il termine previsto delle ore 12 del giorno 01/09/2016 dalla Impresa MFR srlu e dalla Impresa SEG.MA Vernici SRL.

Il RUP dà atto che l'Impresa MFR srlu, prima classificata, ha presentato il documento richiesto mediante invio tramite piattaforma START in data 30/08/16 di documento firmato digitalmente.

Nel documento presentato dall'impresa MFR srlu, a giustificazione dell'offerta, sono specificati i seguenti argomenti:

a) vantaggiose condizioni economiche per le forniture acquisite in virtù di una pluriennale presenza sul mercato;

b) logistica che beneficia di una sede relativamente prossima al territorio comunale e quindi comporta costi di trasporto ridotti, anche per l'utilizzo dello stesso personale incaricato della posa in opera sul posto;

c) l'impresa produce inoltre alcune dettagliate analisi prezzi relativi alle voci di maggior rilievo, dalle quali emerge un adeguato utile d'impresa stimato al netto del ribasso e delle stime prodotte.

Il RUP dà atto che l'Impresa SEG.MA Vernici srl, seconda classificata, ha presentato il documento richiesto mediante invio tramite piattaforma START in data 22/08/16 di documento firmato digitalmente.

Nel documento presentato dall'impresa SEG.MA Vernici srl, a giustificazione dell'offerta, sono specificati i seguenti argomenti:

a) contratto con azienda produttrice di materiali (vernice segnaletica);

b) disponibilità di mezzi di trasporto e d'opera di proprietà;

c) esperienza del personale che riduce i tempi di lavoro con organizzazione che consente di localizzare la produzione in orari di minor traffico;

d) l'impresa produce inoltre alcune analisi prezzi relativi alle voci di maggior rilievo, dalle quali emerge un adeguato utile d'impresa stimato al netto del ribasso e delle stime prodotte.

In considerazione delle argomentazioni presentate il RUP ritiene che l'offerta presentata da entrambe le imprese sia congrua; dichiara la **Impresa MFR Srlu con sede legale in VIA DI TOTONA 26 – 53045- Montepulciano P.I. 01213720525** aggiudicataria provvisoria dell'appalto in oggetto. Di tale dichiarazione viene data comunicazione tramite sistema START alla Ditta stessa.

La seduta termina alle ore 12,30.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale in numero sette pagine fin qui che, lette e confermate, vengono sottoscritte dal RUP e dai testimoni.

Andrea Focardi – Responsabile Unico del Procedimento

Laura Andrei– Testimone

Beatrice Vasarri – Testimone e Segretario Verbalizzante